

รายงานการประชุมคณะผู้บริหารและหัวหน้าส่วนงานเทศบาลนครขอนแก่น

ครั้งที่ 6/ 2554

วันที่ 14 กรกฎาคม 2554 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุมนครเปิงจาล อาคารป้องกันฯ ชั้น 2

ผู้เข้าประชุม

1. นายพีระพล	พัฒนพีระเดช	นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	ประธานที่ประชุม
2. นายธีระศักดิ์	ทิมายุพันธ์	รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	
3. นายธวัชชัย	ธีรรมย์สิริ	รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	
4. นายจุลนพ	ทองโสภิต	รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	
5. นายมนตรี	สิงห์บุญภัทร	เลขานายกเทศมนตรีนครขอนแก่น	
6. นายสุภวัฏวิทย์	ธารชัย	ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น	
7. นายจักริน	ฤกษ์จุฬิมล	รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น	
8. นายกฤษณวรณ	ไชยนิจ	รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น	
9. นายสวัสดิ์	วันทมาตย์	รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น	
10. นายยุทธ	วงศ์ศิริ	ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	
11. นายธณาวุธ	ก้อนใจจิตร	รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	
12. นายจรรณ	โชติประดับ	รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	
13. นางสาวลำไย	พานเมือง	ผู้อำนวยการส่วนบริหารการคลัง	
14. นางวรพรรณ	ธูลีจันทร์	ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน	
15. นายอินชัย	อานันท์สกุล	ผู้อำนวยการสำนักการช่าง	
16. นายอภิชาติ	วิศิษฐารักษ์	ผู้อำนวยการส่วนควบคุมการก่อสร้างอาคารและผังเมือง	
17. นางสาวศิริกัลยา	โพธิจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	
18. นางสาวสมพร	ชัยยุทธ	ผู้อำนวยการส่วนบริการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	
19. นายอดิศักดิ์	สมจิตต์	หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	
20. นางสาวอมรา	โกศลสุรภูมิ	หัวหน้าฝ่ายการประชุมและกิจการสภา	
21. นางนวลจันทร์	พงษ์เพ็ญจันทร์	หัวหน้าฝ่ายสำนักเลขานุการนายกเทศมนตรี	
22. นายปรัชญา	เจียรจำนงค์	หัวหน้าฝ่ายระบบการขนส่ง	
23. นายวุฒิศาล	ตันโพธิ์	หัวหน้าฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	
24. นางนงนุช	ศรีวรกุล	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักปลัดเทศบาล	
25. นายภูริวัฒน์	แหลมทอง	หัวหน้าฝ่ายวิชาการและแผนงาน	
26. นางนัชชา	ศรีโนนชัย	หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ สำนักการคลัง	
27. นางพิมพ์ศิริ	ศรีโนนชัย	หัวหน้างานสถิติการคลัง	
28. นายประสิทธิ์	สาคร	หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้	
29. นางผกาสร	ไขกัณหา	หัวหน้าฝ่ายจัดหาประโยชน์	
30. นางคณิศร	ประดา	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักการช่าง	
31. นายธวัชชัย	วนาพิทักษ์กุล	หัวหน้าฝ่ายควบคุมการก่อสร้าง	
32. นายสุรพงษ์	คำตานิตย์	หัวหน้าฝ่ายควบคุมอาคารและผังเมือง	

33.	นางวราภรณ์	บุญศรี	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมอาหารปลอดภัย
34.	จ.ส.อ.สุวิทย์	อันอาษา	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 6 ว
35.	นางภัททิรา	ชากรม	ศึกษานิเทศก์
36.	นายกาญจน์	วันนุประธรรม	หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
37.	นางวทัญญูตา	ธวัชโชติ	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมความเข้มแข็งฯ
38.	นางภัทรวดี	ปรินแคน	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนฯ
39.	นางอัศรา	เอกวิเศษ	หัวหน้าฝ่ายสังคมสงเคราะห์
40.	นายเฉลิมภพ	คงกุลทอง	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสวัสดิการสังคม
41.	นางวราภรณ์	ยะรี	นักวิชาการเงินและบัญชี
42.	นางอัจฉรา	หงษ์แสงไทย	นักวิชาการสุขาภิบาล 6 ว
43.	ส.ต.อ.ศักดิ์ชาย	สุนทรภูมิ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทะเบียนและบัตร 5
44.	นางดลฤดี	ประจักษ์เมือง	บุคลากร 7 ว
45.	นางกานต์พิชชา	มะนิยม	นักพัฒนาชุมชน 5
46.	นายสุเมธ	ปัตตะโน	นักวิชาการจัดเก็บรายได้
47.	นางสุจิตรา	เกียรติบุญสนอง	นักวิชาการศึกษา
48.	นายธีรยุทธ	ทัศนพงศ์	ผู้ช่วยสถาปนิก
49.	นายวรรณศิริ	สมปัญญา	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ
50.	นางวารุณี	มีอนันต์	เจ้าพนักงานธุรการ 3

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

เมื่อที่ประชุมพร้อม นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมดังนี้.-

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ด้วยนายกเทศมนตรีกำหนดวันประชุมคณะผู้บริหารและหัวหน้าส่วนงานเทศบาล ครั้งที่ 6 / 2554 ในวันพฤหัสบดีที่ 14 กรกฎาคม 2554 และได้แจ้งกำหนดให้มีการประชุมเฉพาะระเบียบวาระเพื่อพิจารณาเท่านั้น

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

2.1 เรื่องการก่อสร้างอาคารสำนักงานศูนย์ดับเพลิงและบ้านพักพนักงาน

นายธีรยุทธ ทัศนพงศ์ ผู้ช่วยสถาปนิก

โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานศูนย์ดับเพลิงและบ้านพักพนักงาน สถานที่ก่อสร้างถนนรอบบึงแก่นนคร ติดกับพระมหาธาตุหรือวัดกลาง มีพื้นที่ทั้งหมด 1 ไร่ 2 งาน 43 ตารางวา แนวความคิดในการออกแบบผังบริเวณโซนแรกทางด้านซ้ายเป็นอาคารสำนักงาน โซนที่ 2 เป็นลานกิจกรรม โซนที่ 3 จะเป็นสถานีดับเพลิงอันดับแรกที่เอาสถานีดับเพลิงชิดไว้ถนนเพื่อความเข้า-ออกสะดวก ลานกิจกรรมสามารถเชื่อมต่อกับพระมหาธาตุได้และยังเป็นพื้นที่จอดรถส่วนอาคารก็นำมาชิดไว้ข้างหลังสุด ผังแปลนชั้นที่ 1 ด้านหน้าจะเป็นทางเข้าและมีทางลาดสำหรับคนพิการ และเข้ามาข้างในจะเป็นโถง ส่วนฝั่งด้านหนึ่งจะเป็นสำนักการศึกษามีพื้นที่ใช้สอย 295 ตารางเมตร และฝั่งตรงข้ามจะเป็นกองวิชาการและแผนงานมีพื้นที่ใช้สอย 233 ตารางเมตร เดินเข้ามาจะเป็นบันไดและลิฟต์เชื่อมต่อนชั้น 2 และที่พักอาศัยของพนักงาน พื้นที่สำนักงานชั้น 1 มีพื้นที่รวม 796

ตารางเมตร ผังพื้นที่ชั้นที่ 2 จะเป็นห้องประชุมสำหรับ 30 คน มีพื้นที่ 115 ตารางเมตร ห้องสมาชิกสภาเทศบาล 176 ตารางเมตร ห้องฝ่ายการประชุมและกิจการสภา 233 ตารางเมตร ทั้งนี้อาจมีการปรับเปลี่ยนห้องได้ สำหรับพื้นที่รวม ชั้น 2 มีพื้นที่ 691 ตารางเมตร ผังพื้นที่ชั้น 3 จะเป็นห้องฟิตเนสออกกำลังกาย สามารถเดินทะลุออกมาเป็นหลังคาและสามารถเป็นพื้นที่ใช้สอยได้จะเป็นการจัดสวนพื้นที่พักผ่อน และมีห้องพัก 8 ห้อง ชั้นที่ 4-7 จะเป็นห้องพักทั้งหมด 48 ห้อง นับรวมชั้น 3 ส่วนพื้นที่ห้องพักทั้งหมด 1,700 ตารางเมตร แบบขยายห้องพักเข้ามาจะเป็น แสตนด์หลังมีห้องน้ำข้างนอกอาคารเพื่อกันระบายน้ำอากาศ และมีระเบียง รวมพื้นที่ทั้งอาคาร 3,181 ตารางเมตร โดยแบ่งพื้นที่สำนักงาน 1,487 ตารางเมตร พื้นที่ห้องพัก 1,700 ตารางเมตร โซนข้างหน้าจะเป็นสถานีดับเพลิงเพื่อการเข้า-ออกสะดวก และอีกโซนจะเป็นที่จอดรถและเชื่อมไปทางพระมหาธาตุได้สามารถเป็นลานกิจกรรม ตลาดฟ้าจะเป็นสวนสามารถใช้สอยพื้นที่ได้ แนวความคิดในการออกแบบการจัดวางผังและพื้นที่ใช้สอยให้ได้รับมาจากแสงอาทิตย์ ถ้าดูจากแผนผังทิศตะวันออกจะอยู่บริเวณบึงแก่นนคร ส่วนทิศตะวันตกจะอยู่ฝั่งข้างหลังของสำนักงาน คือ 1.ตอนเช้าแดดส่องที่หน้าอาคารเวลาบ่ายโมงตีกด้านล่างของเราจะเริ่มเพราะว่าอาคารที่ปักบังเงาให้เราจึงใช้ประโยชน์จากการจัดวางอาคารได้ 2.การนำแสงธรรมชาติเข้ามาใช้ภายในอาคารโดยการเปิดช่องแสงด้านบนหลังคาจะทำให้ภายในอาคารสว่างสามารถลดพลังงานจากไฟฟ้าได้เรื่องการสะท้อนแบบเข้ามาใช้ ส่งผลให้ห้องสว่างขึ้นการสะท้อนของแบบโดยไม่ต้องใช้พลังงานจากหลอดไฟฟ้ามาก 3.เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับอาคารเพื่อป้องกันความร้อนจะเห็นได้ว่าตลาดฟ้าเราจะมีพื้นที่ใช้สอยเป็นสวนสามารถพักผ่อนและช่วยป้องกันความร้อนได้ด้วยจากธรรมชาติและพื้นที่รอบๆจะเน้นสีเขียวให้มาก การออกแบบรูปทรงทางสถาปัตยกรรมได้นำแนวคิดมาจากเรือนไทยอีสาน สังเกตว่าใต้ถุนบ้านจะโล่งเพื่อเป็นพื้นที่ใช้สอยสำหรับคนในโบราณ รูปทรงของอาคารจะเป็นทรงจั่วเพื่อออกแบบได้เป็นแนวคิดมาใช้กับอาคาร จะเปิดโล่งเพื่อนำของธรรมชาติเข้ามาใช้มากที่สุด รูปทรงอาคารที่เห็นเป็นสีเหลืองได้นำมาจากหน้าจั่วของเรือนไทยอีสานนำรูปแบบมาผสมผสานกับอาคารสมัยใหม่

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

มีสาเหตุอยู่ 3 เรื่องคือ 1.พื้นที่ใช้สอยของอาคารเทศบาลไม่น่าจะพอและรู้สึกว่าการลงทุนสร้างอาคารใหม่จำนวน 100 ล้านบาทคงไม่ไหวสิ่งที่จะทำให้ระยะสั้นๆ 4-5 ปี พยายามยืดการใช้อาคารได้มากที่สุด ถ้าเป็นไปได้มีพื้นที่เพิ่มขึ้น 400-500 ตารางเมตรหรือประมาณ 1,000 ตารางเมตร พื้นที่ใช้สอยปัจจุบันตึกใหญ่ประมาณ 3,000 ตารางเมตร ตึกเล็กประมาณ 1,500 ตารางเมตร อีก 2 ตึกรวมกันนี้รวม 1,500 ตารางเมตรปีที่ผ่านมามีใช้อาคารนี้เพิ่มเติมขึ้นมาประมาณ 1,000 ตารางเมตร รวมทั้งหมด 5,500 ตารางเมตร ถ้าเราเพิ่มเติมเข้า 20 เปอร์เซ็นต์จะได้พื้นที่ประมาณ 1,000 ตารางเมตร 2.ถ้าปรับปรุงอาคารใหม่บนพื้นที่ปัจจุบันก็จะมีมีการปรับปรุงทั้งที่พักอาศัยของพนักงานดับเพลิง ที่พักอาศัยของผอ.กอง/สำนักและผอ.ส่วน ข้าราชการระดับสูงรวมถึงปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาลที่จะมาพักที่อยู่อาศัยบริเวณด้านหลังเทศบาลปัจจุบันก็จะถูกปรับปรุงกลายเป็นห้องพักที่มีคุณภาพมากขึ้น ถ้าเห็นด้วยในหลักการอาจจะตั้งคณะกรรมการหรือมอบทางหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลไปตรวจสอบว่าจริงแล้วต้องการใช้ห้องกี่ห้อง กรณีห้องท่านปลัดเทศบาล ผอ.สำนักการคลัง อาจยุบรวม 2 ห้องกลายเป็น 1 ยูนิต อยู่ในบริเวณในแปลนปกติ ส่วนหนึ่งเป็นที่รับแขกกับส่วนของครัว ส่วนที่เหลือกลายเป็นห้องนอน ส่วนพนักงานที่เป็นระดับต่ำลงมาอาจจะใส่ก็ห้องเดี่ยว สเกลของห้อง 20.28 ตารางเมตร ถ้าเทียบกับห้องของโรงแรมเจริญธานี 28 ตารางเมตร ห้องโรงแรมพลูแมน 41 ตารางเมตร ห้องหอพักทั่วไปประมาณ 18-21 ตารางเมตร ระดับ 8-9 มีครอบครัวอาจจะเป็น 2 ยูนิต เหตุผลนี้คือการจัดหาบ้านพักพนักงานค่อนข้างสมฐานะอันควรเพราะสภาพปัจจุบันที่พักของดับเพลิงนั้นทรุดโทรม ถ้าจะปรับปรุงเฉพาะบ้านพักอย่างเดียวก็รู้สึกไม่ดีอยากได้สำนักงานเพิ่มขึ้นด้วยและอยากจะมีโอกาสปรับปรุงดับเพลิงด้วย จึงเอางบประมาณสำนักปลัดเทศบาลที่จะเสนอขยายด้านหลังห้องนายกเทศมนตรีกับด้านหลังสำนักปลัดเทศบาลและห้องประชุมประมาณ 2 ล้านกว่าบาท กับมาปรับปรุงดับเพลิงใหม่และบ้านพักใหม่เอามารวมกันที่จะปรับปรุงใหม่เพราะมองว่ามุมนี้เป็นมุมที่สวยงามที่สุดของเมืองขอนแก่นบึงแก่นนคร 3.ถ้าหากย้ายส่วนของบ้านพักอาศัยของปลัดเทศบาล ผอ.สำนักการคลัง ผอ.สำนักการสาธารณสุข เดิมที่อยู่ออกไปไว้ที่ดับเพลิงเมืองเก่าพื้นที่นี้จะ

กลายเป็นพื้นที่โล่งอาจทำได้คือ 1.ไม่สวนสาธารณะหรือที่จอดรถ 2.สามารถทำเทศพาณิชย์เพื่อที่หารายได้เข้ามาเทศบาลมากขึ้น แต่ถ้าหากปรับปรุงพื้นที่บริเวณนั้นเป็นลานและจัดเป็นซุ้มดี ๆ คิดว่าน่าจะหาเงินเข้าราชการได้ ปีละ 1-2 ล้านบาท จะทำให้ผลการสร้างรายได้โดยการพึ่งพาตัวเองดีขึ้นเมื่อเทียบกับการที่จะต้องพึ่งพางบประมาณจากส่วนกลางอย่างเดียวยัง 3 วัตถุประสงค์เป็นข้อเสนอโดยที่ประชุมของสมาชิกสภาเทศบาลจะเป็นไปได้ไหมที่จะดำเนินการในพื้นที่ตรงนี้ เดิมไม่สามารถดำเนินการเพราะคิดว่าจะขยายโรงเรียนเทศบาลสวนสนุกเป็นอาคารเรียนของอนุบาล แต่พอ.สุพัฒน์แจ้งไม่ย้ายออกมา ลานจอดรถจอดได้ 32 คัน ส่วนที่ 1 ชั้นที่ 1 เป็นกองวิชาการและแผนงาน ส่วนพื้นที่ของสำนักงานสาธารณสุข ชั้น 3 เปิดพื้นที่ให้สำนักงานสาธารณสุขใช้งานเพื่อลดการแออัดน้อยลง และให้เป็นพื้นที่บริการประชาชนมากขึ้นในกรณีชั้น 1 ที่จะมีการปรับปรุงทั้งระบบ ส่วนพนักงานจะอยู่ที่ชั้น 2-3 ส่วนที่ 2 เป็นสำนักงานการศึกษา และย้ายออกมาคงจะทำให้พื้นที่ของสำนักงานคลังงานพัสดุ และงานบริการประชาชนต่าง ๆ คงจะไม่แออัดน้อยลงและปรับปรุงพื้นที่ใหม่ให้มากขึ้น งบประมาณการใช้เงินประมาณ 30 ล้านบาท คิดว่าจะกู้เงิน กสท. ส่วนชั้น 2 จะเป็นฝ่ายการประชุมและสมาชิกสภาเทศบาลทั้งหมดย้ายออกไปและชั้น 2 ที่เดิมก็ปรับใหม่อาจจะเป็นกองเล็ก ๆ บางกองย้ายมาตรงนี้แทน สำนัก/กองต่าง ๆ ที่เสนอชื่อมานี้เหมาะสมไหมถ้าเหมาะสมก็จะดำเนินการต่อไป คือการรื้อทรงอาคาร ตำแหน่งที่ตั้ง จำนวนห้องพัก พื้นที่ใช้สอย เหมาะสมไหมจะมีการปรับเปลี่ยนอย่างไร เพื่อที่จะมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบไปศึกษาในส่วนที่ยังไม่เรียบร้อย คือหาแหล่งทุนอย่างไร จำนวนห้องพัก 48 ห้องพอหรือไม่ มีท่านใดแสดงความคิดเห็นใหม่

นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

เห็นรูปแบบแล้วก็อยากไปอยู่ ขอให้พื้นที่พอเพียงสำหรับพนักงาน

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ให้คำนวณตัวเลขรายละเอียดพื้นที่ 296 ตารางเมตรได้หรือไม่ให้วัดจากที่เดิม เพื่อที่จะได้มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยของสำนัก

นางวรพรรณ ฐิติจันทร์ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน

ทางกองวิชาการไม่ขัดข้อง ได้พูดคุยกับพนักงานเรียบร้อยแล้ว

นายวุฒิสาล ตันโพธิ์ หัวหน้าฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ห้องพักพนักงานดับเพลิงชั้นบน 9 ห้อง ชั้นล่าง 9 ห้อง ตอนนี้มีคนพักอยู่ 7 ห้องรวมทั้งหมด 18 ห้อง

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

แต่ถ้าเป็นบุคลากรที่มีสิทธิ์เบิกอาจะเปลี่ยนก็ได้ จำนวน 48 ห้องนี้พอหรือไม่ มีข้อมูลใหม่หรือต้องไปศึกษาดูก่อน ให้หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลประสานมีใครสนใจอยากมาพักที่นี่ สูงสุด 48 ญินคสามารถปรับเหลือ 30 กว่าญินคได้เนื่องจากบางญินคทำเป็น 2 ญินคติดกันกรณีครอบครัว

นายสุภัทรวิทย์ ธารชัย ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

เห็นด้วยเป็นแนวคิดที่ดีและอยากให้ข้อคิด 2 ประเด็น ในโอกาสที่จะมีการสร้างสำนักงานข้างนอกคิดว่าน่าจะมองอนาคตเพื่อที่จะลดจำนวนพนักงานในสำนักงานใหญ่ เมื่อจะไปสร้างสำนักงานย่อยข้างนอกก็ควรที่จะมองไปที่จะระบายคนที่อยู่ในสำนักงานออกไปอย่างไร ควรจะมองไปถึงการแยกหน่วยบริการไปไว้ที่สำนักงานย่อยด้วยคิดว่าน่าจะมีส่วนงานแขวงเพื่อที่จะให้งานบริการของเทศบาลไปอยู่ตามชุมชนต่าง ๆ เพื่อที่จะให้งานบริการไปอยู่ใกล้ชิดกับประชาชน แนวคิดเรื่องการจัดตั้งแขวงเป็นไปตามเขตเลือกตั้ง 4 เขต เราสามารถตั้งแขวงได้ 4 แขวง ในแขวงนั้นให้บริการทางด้านทะเบียนราษฎร ด้านการคลัง บริการภาษี ด้านการสาธารณสุข จะทำให้สำนักงานใหญ่ลดปริมาณงานลงและบุคลากร ในโอกาสสร้างอาคารในพื้นที่เขต 3 อยากเสนอว่าให้มีสำนักงานแขวงขึ้นมา 1 ส่วน อาจจะเพิ่มสำนักงานเป็นชั้นที่ 3 ประเด็นที่ 2 พื้นที่บึงแก่นนครเป็นพื้นที่เป็นจุดดึงดูดผู้คน การที่สร้างอาคารในพื้นที่ริมบึงแก่นนครก็มองในแง่ของสถาปัตยกรรมสอดคล้องกับสถาปัตยกรรมรอบบึงแก่นนครในแบบบรรยากาศเดียวกัน สำหรับสถานีดับเพลิงแบบสมัยใหม่ไม่ต้องหันหน้าออกถนน รดับเพลิงอาจจะจอดเฉียงด้านข้างและวิ่งออกมาได้ไม่จำเป็นต้องมีพื้นที่มากเพราะว่าการตั้งลักษณะรดับเพลิงปัจจุบัน

เปลี่ยนพื้นที่ อาจจะหันข้างเพื่อเปิดด้านหน้าให้กว้าง บางประเทศระดับเพลิงจะจอดข้างหลังอาคารแล้วมีช่องให้รถวิ่งออกมาเพื่อให้ด้านหน้าเป็นพื้นที่รับบริการประชาชนติดต่อประชาชนส่วนระดับเพลิงไปจอดข้างหลัง

นายอินชัย อานันทสกุล ผู้อำนวยการสำนักการช่าง

เห็นด้วยในหลักการนี้คิดว่าใช้พื้นที่ได้เกิดประโยชน์น้อยเมื่อเราจะกู้เงินสร้างต้องคิดในเชิงทำประโยชน์สูงสุด บ้านพักเทศบาลที่จะรื้อก็ทำเป็นเทศพาณิชย์อาจจะมีเอกชนนำรายได้มาให้สมทบเงินกู้ เห็นด้วยกับท่านปลัดเทศบาลระดับเพลิงชั้นข้างบนใช้เป็นสำนักงาน เหมือนตัว L หรือ U ให้เป็นพื้นที่ประโยชน์สูงสุดคือเงินมาจาก 2 แหล่งคือ 1.เงินกู้ 2.ใช้พื้นที่บ้านพักทำให้เป็นรายได้เพื่อเอาเงินมาสมทบสร้างที่ตรงนี้ให้มากที่สุดน่าจะ เป็นโอกาสดีที่จะทำให้สมบูรณ์

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

จากแนวคิดทั้ง 3 ท่านจะคล้ายกันคือน่าจะมีพื้นที่ใช้สอยมากขึ้นในการบริการประชาชน ผอ.อินชัยก็ดูแลเรื่องนี้โดยตรงอยู่แล้วเข้าใจว่าท่านคงมีแนวคิดให้กับสถาปนิกต่อ ส่วนความคิดของท่านปลัดเทศบาลประเด็นเรื่องดับเพลิงที่น่าจะจัดพื้นที่ไม่ต้องมาดันข้างหน้า รูปแบบเป็นอย่างไรลองออกแบบหารีอกับท่านปลัดเทศบาลคิดว่าเป็นแนวคิดที่เหมาะสม ประการต่อมาน่าจะมีพื้นที่ให้บริการประชาชนต้องเพิ่มพื้นที่อีกชั้นหนึ่ง คือ ชั้น 1 บริการประชาชน ชั้น 2-3 เป็นสำนักงาน เงินลงทุนไม่ได้มาจากเงินกู้กับเงินที่ไม่ได้มาจากพาณิชย์นี้ ส่วนเทศพาณิชย์ข้าราชการเงินกู้ก็กู้ปกติและรายได้ที่ได้มาก็เอามาจัดสรรเพื่อจ่ายเงินกู้ตามวาระถ้ารอให้ครบก่อนแล้วมาสร้างคงไม่ได้สร้างจำเป็นต้องอาศัยเงินก้อนก่อนค่อยทยอยรับมาเพื่อจ่ายเงินต่อไป การศึกษาพื้นที่ตรงนี้กับการศึกษาพื้นที่ตรงบ้านพักปลัดเทศบาลเก่าแยกกันไม่เกี่ยวกัน พื้นที่รวมอย่างไรก็ไม่เกิน 5,000 ตารางเมตร ถ้าเป็นไปได้ทำที่จอดรถใต้อาคาร 1 เมตร ชูตลึงลงไป 2.30 เมตร จอดรถใต้อาคารระดับ 2.20 เมตร คงจอดได้ประมาณ 20-30 คัน

นายอภิชาติ วิศิษฐารักษ์ ผู้อำนวยการส่วนควบคุมการก่อสร้างอาคารและผังเมือง

เรื่องการเอาสถานดับเพลิงจอดรถไว้ข้างหลังตรงนี้พิจารณาเบื้องต้นกับสถาปนิก สิ่งที่ผู้ออกแบบกังวลความไม่เป็นระเบียบในการจอดรถของคน ถ้าเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นมาและการจอดรถที่เป็นลานจอดรถด้านหน้าไม่เป็นระเบียบขวางรถดับเพลิงไม่ให้ออกตรงนี้ก็ขอให้พิจารณาว่าจะจะเป็นประเด็นค่อนข้างเสี่ยง

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ให้คุณสุรพงษ์ออกแบบ โดยให้ท่านปลัดเทศบาลและผอ.อินชัยดูใช้ดุลยพินิจโดยรวมด้วยกัน ส่วนพื้นที่บริการประชาชนประกอบอะไรบ้าง คุณสุรพงษ์ตรวจสอบกับท่านปลัดเทศบาลและดูพื้นที่ที่ต้องการจะจัดพื้นที่อย่างไรให้สว ยงานสถาปัตยกรรมที่ท่านปลัดเทศบาลเสนอเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง

นางสาวศิริกัลยา โพธิ์จันทร์ ผู้อำนวยการสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

อยากเสนอถ้าทำอาคารใหม่อยากให้มีห้องประชุมของเทศบาลที่รับคนได้ 100 คน เพื่อที่ใช้ในการต้อนรับผู้มาศึกษาดูงาน จัดอบรม ไม่ต้องไปใช้ห้องประชุมที่อื่น

นายอภิชาติ วิศิษฐารักษ์ ผู้อำนวยการส่วนควบคุมการก่อสร้างอาคารและผังเมือง

ในส่วนของการจอดรถอาจทำให้งบประมาณเพิ่มขึ้น ในจุดนี้สามารถที่จะจอดรถฝั่งตรงข้ามของวัดกลางซึ่งเป็นลานจอดรถที่มีอยู่แล้ว

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

เห็นด้วยแปลว่าไม่มีที่จอดรถชั้นใต้ดินมันสิ้นเปลืองดูแล้วมีพื้นที่จอดรถโล่งในเวลาราชการ ถ้านอกเวลาราชการคนจะใช้สอยในบึงแก่นนคร ถ้าไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงรูปทรงให้พิจารณาโดยให้ผอ.อินชัยกับท่านปลัดเทศบาลดูในมิติของการใช้สอยพื้นที่ของอาคาร ท่านปลัดเทศบาลดูมิติเรื่องการบริการประชาชนกับรูปแบบสถาปัตยกรรม ผอ.อินชัยดูการใช้สอยพื้นที่ของที่พักอาศัย ส่วนจำนวนห้องให้หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลช่วยดูจำนวนห้องพักเหมาะสมหรือไม่ประการใด ประชุมคทม.ครั้งหน้าให้นำเสนอเพื่อที่จะเข้าประชุมสภาเทศบาลเพื่อ

ขออนุญาตกู้เงินหลังจากการประชุมเดือนสิงหาคม ประชุมสภาเทศบาลต้นเดือนสิงหาคมนี้เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณคงจะไม่ทัน คงจะนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมสภาเทศบาลเดือนพฤศจิกายน รูปแบบอาคารต้องเสร็จภายในเดือนสิงหาคมควรที่จะผ่านที่ประชุมคทม.เรียบร้อย และจะมีเวลาประมาณเดือนสิงหาคม – กันยายน 2554 ในการเขียนแบบพอเขียนแบบเสร็จก็จะเข้าที่ประชุมสภาเทศบาลเพื่อกู้เงินกสท.ต่อไป การกู้เงินกสท.ไม่มีเรื่องงบประมาณมาเกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้เลย ถ้างบประมาณการก่อสร้างอยู่ประมาณ 40-50 ล้านบาททำได้ถ้ามากกว่านั้นไม่แน่ใจ

มติที่ประชุม: 1.มอบหมายให้ผอ.ยินชัยกับท่านปลัดเทศบาลดูมิติเรื่องของการใช้สอยพื้นที่ของอาคาร

2.ท่านปลัดเทศบาลดูมิติเรื่องการบริการประชาชนกับรูปแบบสถาปัตยกรรม ผอ.ยินชัยดูการใช้สอยพื้นที่ของที่พักอาศัย

3.เรื่องจำนวนห้องพักสำหรับพนักงานมอบหมายให้หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลสำรวจพนักงานที่สนใจจะพักพร้อมทั้งจำนวนห้องพักเหมาะสมหรือไม่ประการใด การประชุมคทม.ครั้งหน้าให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อที่จะนำเรื่องเข้าประชุมสภาเทศบาลเพื่อขออนุมัติต่อไป

2.2 เรื่องมาตรการบริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายในภาวะวิกฤตเศรษฐกิจประจำปี 2554 **นางลำไย พานเมือง ผู้อำนวยการส่วนบริหารการคลัง**

เป็นการสรุปรายรับรายจ่ายของเดือนมิถุนายน 2554 งบประมาณการรายรับตั้งไว้ที่ จำนวน 616,047,050 บาท รับจริง ณ 30 มิ.ย.54 จำนวน 485,721,204.98 บาท รับต่ำกว่าประมาณการ จำนวน 130,325,845.02 บาท ประมาณการรายจ่ายจำนวน 608,893,579 บาท จ่ายจริง ณ 30 มิ.ย.54 จำนวน 322,775,822.39 บาทและรายจ่ายผูกพันไว้ ณ วันที่ 30 มิ.ย.54 จำนวน 56,743,333.92 บาท รวมรายจ่าย ณ วันที่ 30 มิ.ย.2554 จำนวน 379,519,156.31 บาท รายรับจริงที่คาดว่าจะได้รับปี 2554 ณ 30 มิ.ย.54 จำนวน 598,297,603 บาท ต่ำกว่าประมาณการจำนวน 17,749,447 บาท ผลกระทบเนื่องจากที่ตั้งหมวดรายจ่าย หมวดเงินอุดหนุนตั้งรับไว้ 173 ล้านบาท แต่รับจริง 140 ล้านบาท ต่ำกว่าประมาณการ 32 ล้านบาท ตอนแรกจะได้รับเงินจัดสรรที่จะช่วยในจุดนี้ปรากฏว่า ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 ภาษีจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งประมาณการจำนวน 140,000,000 บาท ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 จำนวน 101,097,965.38 บาท และวันที่ผ่านมางวดที่ 4 เพิ่งเข้า 14 ล้านบาทจึงให้ภาษีมูลค่าเพิ่มได้เพียง 115 ล้านบาท คาดว่ายังเหลืองวดหนึ่งที่น่าจะเข้าใน 3 เดือนนี้ประมาณการภาษีมูลค่าเพิ่มในจุดนี้ไว้ที่ จำนวน 129,969,333 บาท ซึ่งต่ำกว่าที่ประมาณการประมาณ 10 ล้านบาท ภาษีมูลค่าเพิ่ม 1 ใน 9 ตั้งงบประมาณจำนวน 35,000,000 บาท ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 จำนวน 27,315,162.19 บาทคงเหลือ 3 เดือนคิดจากค่าเฉลี่ยเดือน 3,900,000 บาท เดือนกันยายนน่าจะได้ 39,021,660 บาท ภาษีสุรา ตั้งไว้จำนวน 15,600,000 บาท ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 12,638,459.04 บาท คงเหลือ 3 เดือน เฉลี่ยเดือนละ 1,800,000 บาท เดือนกันยายนน่าจะได้ 18,054,941 บาท ภาษีสรรพสามิตตั้งงบประมาณไว้ 43,000,000 บาท ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 32,656,586.35 บาท คงเหลือ 3 เดือน เฉลี่ยเดือนละ 4,000,000 บาท น่าจะได้ 44,656,586.35 บาท ภาษีภาคหลวงแร่ ตั้งงบประมาณไว้ 365,000 บาท ได้รับ 864,160.92 บาทค่าภาคหลวงปิโตเลียม ตั้งไว้ 2,240,000 บาท ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 1,820,154.06 บาท น่าจะได้รับอีก 2,820,145 บาท ค่าจดทะเบียนสิทธิฯ ตั้งงบประมาณไว้ 54,000,000 บาท ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 62,686,359.56 บาท คงเหลือ 3 เดือน เฉลี่ย 68,686,359 บาท รวมภาษีที่รับจัดสรร ณ ตอนนี้อาจการณจะเก็บได้ 304,073,185 บาท จะสูงกว่าประมาณการอยู่ 13 ล้านบาท หมวดรายได้อื่นๆประมาณการตามงบประมาณที่ตั้งไว้เพราะคาดการณ์จากรับจริงที่เกิดขึ้น ยอดรวมทั้งหมด 598,297,603 บาทต่ำกว่าประมาณการที่ 17 ล้านบาทจึงเรียนมาเพื่อทราบ ตรงนี้คาดการณ์รายรับก่อน

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ดูจากการนำเสนอที่สรุปว่าเงินต่ำกว่า 17 ล้านบาท ยังมองไม่เห็นรายการใดที่มีปัญหาจนทำให้ติดลบ มีเงินตัวไหนที่หายไป

นางลำไย พานเมือง ผู้อำนวยการส่วนบริหารการคลัง

เงินอุดหนุนที่ตั้งไว้ 170 ล้านบาท ได้รับจริง 140 ล้านบาทเงินอุดหนุนจะติดลบที่ 32 ล้านบาท

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ต่อไปถ้ารายงานให้มีการเชื่อมโยงรายงานคงต้องเตรียมการหาวิธีรายงานที่ครอบคลุมและดูสาระสำคัญ รายได้มันลดลงกว่าประมาณการแสดงว่าจะต้องแสดงตัวที่ลดลง จะสังเกตจากการนำเสนอที่เตรียมมาไม่แสดง ความลดลงให้ดูและมองดูไม่ออก บอกเพียงว่าประมาณการแล้วจะต่ำลงอยู่ 10 กว่าล้านบาทแต่ไม่บอกว่ามันต่ำ จากอะไร ยากมากที่คนจะเข้าใจตามได้ สิ่งที่แสดงให้เห็นเรายังอยู่ในภาวะวิกฤตร่วมกันอยู่เราตั้งงบประมาณ รายรับมากกว่ารายจ่ายประมาณ 8 ล้านบาทไม่พอไม่มีผลยังเหลือ 7 ล้านบาทที่มีปัญหาอยู่รับทราบร่วมกัน คำสั่งในการประชุมครั้งนี้คือให้เอาเงินที่เหลือจ่ายทั้งหมดให้มาไว้ที่เงินสำรองจ่ายก่อน กลัวว่าจะมีระบบการเอา เงินไปโอนออกโดยที่ไม่รู้ตัว เช่น เงินจากบุคลากร เงินกีฬาสุขุมชน เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เงินเหลือจ่ายการประมูล โครงการถนนฟุตบอลบาสกรีจันทร์ ส่วนที่มีปัญหาตอนนี้คือ 1.เราต้องมาพิจารณาโบนัสตอนท้ายหาเงินเพิ่ม 3 ล้านบาท 2.อาจจะต้องเผื่อไว้สำหรับค่าน้ำมันที่ควบคุมการใช้น้ำมัน สิ่งที่เป็นสูงสุดคือเอาเงินมาไว้สำรองจ่ายก่อน ถ้าจะใช้จ่ายอะไรที่เกินกว่าหรือจำเป็นก็โอนออกจากเงินสำรองจ่าย แล้วเงินสำรองจ่ายจะควบคุมกลไกในการที่จะ ใช้จ่ายถ้าเหลือจากเงินสำรองจ่ายก็ปล่อยให้ตกเป็นเงินสะสม

มติที่ประชุม:ให้เอาเงินที่เหลือจ่ายทั้งหมดให้มาไว้ที่เงินสำรองจ่ายก่อนถ้าจะใช้จ่ายเกินกว่างบประมาณหรือ จำเป็นค่อยโอนจากเงินสำรองจ่าย

2.3 เรื่องการแต่งกายด้วยผ้าไหมหรือผ้าไทยและเสื้อตราสัญลักษณ์เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าสำนักงานปลัดเทศบาล

เนื่องจากจังหวัดได้มีหนังสือเป็นนโยบาย คือ 1.กรณีหนังสือที่มติดคณะรัฐมนตรีกำหนดให้คณะรัฐมนตรี ข้าราชการ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นำรูปแบบเสื้อกระดุม 5 เม็ด ที่ตัดเย็บด้วยผ้าไทยหรือผ้าไหม และให้มีการนำเสื้อตราสัญลักษณ์เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554 2.กรณีจังหวัดได้มีการประชุมหัวหน้าส่วนราชการเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติในการแต่งกายมาปฏิบัติราชการ ขอความร่วมมือไปยังทุกหน่วยงาน ในวันจันทร์- แต่งเครื่องแบบชุดสีกาก็ วันอังคาร- แต่งเสื้อเรารักขอนแก่น เป็นเสื้ออุดหนุนของการแข่งขันกีฬาแห่งชาติที่ขอนแก่น เป็นเจ้าภาพจังหวัดมีหนังสือแจ้งเวียนมาว่าขณะนั้นงบประมาณของการสนับสนุนการแข่งขันกีฬายังขาดจำนวนมาก จึงขอความร่วมมือทุกส่วนราชการช่วยกันซื้อตัวละ 200 บาท 10 ตัวขึ้นไปลด 10 บาท วันพุธ - เสื้อทูบีนัมเบอร์ วัน วันพฤหัสบดี - การแต่งกายผ้าไหม ผ้าไทยที่เป็นกระดุม 5 เม็ด วันศุกร์ - แต่งกายเสื้อที่มีตราสัญลักษณ์ 7 รอบ 80 พรรษา มีตราสัญลักษณ์ที่ปรากฏยกเว้นเสื้อสีดำหรือสีน้ำเงินเข้ม การจำหน่ายยังไม่ทั่วถึง ธรรมเนียมการแต่งกายของเทศบาลนครขอนแก่น คือ วันจันทร์ - ชุดสีกาก็ วันอังคาร - เสื้อสีชมพู วันพุธและวันพฤหัสบดี - สำนัก/กองกำหนดขึ้นเอง วันศุกร์ - เสื้อเขียวพระปกเกล้า ข้อพิจารณาในการแต่งกายเห็นว่าจังหวัดสอภามไป ที่สำนักงานจังหวัด และปกครองจังหวัด ทางจังหวัดมีการแต่งกายอย่างไรบ้างทั้ง 2 หน่วยงานมีข้อพิจารณาว่าในวันอังคาร - ขอความร่วมมือทุกหน่วยงานช่วยกันใส่เสื้อเรารักขอนแก่นอย่างน้อยเป็นการประชาสัมพันธ์การแข่งขันกีฬาแห่งชาติ วันพฤหัสบดี - ตามมติกรม.อยากให้มีการแต่งชุดผ้าไหม ผ้าไทย ผ้าฝ้ายที่เป็นกระดุม 5 เม็ด เสื้อหม้อฮ่อมก็ได้ จะเป็นหม้อฮ่อมสีเหลืองที่เทศบาลเคยมีหรือสีน้ำเงิน วันศุกร์-ใส่เสื้อตราสัญลักษณ์เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ เพื่อจะได้พร้อมเพียงและเป็นการเฉลิมพระเกียรติให้กับในหลวง ส่วนวันอื่นนั้นจังหวัดก็ไม่

เครื่องครัด ส่วนวันพุธใส่เสื้อทูปีนัมเบอร์วันน่าจะใส่เสื้อพระปกเกล้าสีเขียวใส่ในวันพุธเหมาะสมไหมซึ่งจะไม่ต้องเป็นภาระในการซื้อ จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาในการแต่งกาย

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ประการที่ 1 คือเป็นการขอความร่วมมือ ประการที่ 2 คงอยู่ที่เรารู้ว่าจะจัดอย่างไร มีท่านใดจะเสนอใหม่ วันจันทร์ – สีกากี วันอังคาร – เสื้อเรารักขอนแก่นเพื่อธรรมาภิบาลแห่งชาติ จะพยายามหาสปอนเซอร์ให้เท่าที่ได้ จะตัดสินใจอีกที เฉพาะพนักงานในสำนักงานเท่านั้น ส่วนงานโรงเรียน และงานภาคสนาม ให้นับออกไม่รวมแล้วคำนวณดูว่าเท่าไร โดยแยกครู กับงานภาคสนาม วันศุกร์ – เป็นวันที่ใส่เสื้อตราสัญลักษณ์ไม่จำเป็นต้องใส่เสื้อตราสัญลักษณ์ 7 รอบ ใส่เสื้อตรา 50 ปีครองราชย์ หรือ 80 พรรษาอะไรก็ได้แต่แสดงความรู้สึกที่ดีต่อพระองค์ วันพุธ – ใส่เป็นวันอิสระแล้วแต่จะใส่ วันพฤหัสบดี – เป็นผ้าเสื้อเหลืองดอกคูณ จะแจกทุกคน 1,600 ตัว เพื่อให้พวกเราใส่พร้อมกันในวันที่กำหนด ส่วนเสื้อทูปีนัมเบอร์วัน เสื้อพระปกเกล้า ตราสัญลักษณ์มาใส่ในวันศุกร์แล้วแต่จะเลือกใส่ ความหมายเป็นเสื้อยึดมีตราสัญลักษณ์ มีท่านอื่นมีความเห็นใหม่ถ้าไม่มีก็ขอปรับเปลี่ยนตามนี้

มติที่ประชุม: วันจันทร์ – ชุดสีกากี วันอังคาร – เสื้อเรารักขอนแก่น วันพุธ – ชุดอิสระหรือประจำสำนัก/กอง วันพฤหัสบดี – เสื้อเหลืองดอกคูณ วันศุกร์ – เสื้อตราสัญลักษณ์แบบใดก็ได้หรือตามวาระที่เหมาะสม

2.4 เรื่องศูนย์บริการเบ็ดเสร็จเทศบาลนครขอนแก่น(ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า)

นายกฤษฎารณ ไชยนิจ รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

ได้รับนโยบายจากท่านนายกเทศมนตรีให้ไปประสานกับคุณอมรรัตน์ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จเทศบาลนครขอนแก่น จากการที่ได้พบคุณอมรรัตน์ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2554 ยากนำเรียนเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติกิจกรรมนี้เพื่อที่จะได้ดำเนินการที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลทางคุณอมรรัตน์นั้นได้ประสานไปยังส่วนกลาง นโยบายของท่านนายกเทศมนตรีคือ จุดที่จะทำศูนย์บริการเบ็ดเสร็จนี้จะอยู่ชั้น G แทนไปรษณีย์เดิมขอนแก่น หน่วยงานที่ท่านนายกเทศมนตรีจะให้บริการพี่น้องประชาชน คือ ทะเบียนราษฎร์ การบริการสุขภาพของสำนักงานสาธารณสุขและศูนย์ร้องทุกข์ร้องเรียนของสำนักปลัดเทศบาล

นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

สำหรับในพื้นที่คุณอมรรัตน์ให้ทางท่านรองกฤษฎารณดูพื้นที่เป็นบริเวณฝั่งด้านนอกอาคารศูนย์การค้าติดกับลานจอดรถยนต์ชั้น G พื้นที่ 6 X 10 เมตร คิดเป็น 60.76 ตารางเมตร เป็นพื้นที่ไปรษณีย์ที่ปรับปรุงไว้บางส่วนไม่ใช้ประโยชน์ สภาพภายในมีความพร้อมของไฟฟ้า ประปา แอร์ ในจุดที่ตั้งของบูธที่พูดถึงอาจจะอยู่บริเวณด้านนอกอาคารตามภาพที่นำเสนอ เมื่อเข้ามาจอดรถชั้น G จะมีบันไดทางลงมาด้านซ้ายและบันไดฝั่งลงประตูกลาง และประตูฝั่งด้านห้างโรบินสันชั้น 1 เข้า B2S ส่วนบูธเซ็นทรัลให้ดูที่บูธ G 89,90 บริเวณด้านนี้จะ เป็นร้านค้าของเอกชนทั้งหมดเป็นร้านเสื้อผ้า บริเวณภายในของบูธไปรษณีย์ไทยได้สร้างไว้พื้นที่โอโง่งมีระบบไฟฟ้าระบบแอร์เรียบร้อย อัตราค่าใช้พื้นที่ของห้างใช้คำว่าค่าบริการรวมไม่เป็นค่าเช่า บริการรวมคือการดูแลพื้นที่ความปลอดภัยจุดต่างๆภายในห้าง คิดเป็น 180 บาท/ตารางเมตร/เดือน ปี 2554 ก็ตกที่เดือนละ 10,936 บาท ส่วนปีต่อไปทางห้างจะคิดเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ของทุกปี ในปี 2555 ก็เพิ่มขึ้นเป็น 189 บาท ส่วนตารางเมตรที่ จำนวน 11,000 กว่าบาท/เดือน ปี 2556 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จำนวน 12,000 บาท/เดือน ส่วนค่าไฟฟ้าจ่ายให้การไฟฟ้าเท่าที่ใช้จริงประมาณจำนวน 42 บาท/หน่วย ประปาก็จ่ายตามประปาประมาณ 27 บาท/คิว ส่วนการทำสัญญานั้นอยู่ที่ว่าทั้ง 2 ฝ่ายจะทำสัญญาเป็นปีต่อปีหรือจะเป็นสัญญา 3 ปี อยู่ที่ข้อตกลง เท่าที่การเปิดศูนย์บริการเบ็ดเสร็จเห็นว่าเพื่อเป็นการขยายการบริการประชาชนในอำนาจหน้าที่ของเทศบาลเพื่อสร้างความพึงพอใจการบริการประชาชนที่สะดวกรวดเร็วที่ห้างสรรพสินค้า เช่นการบริการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งมีกฎหมายประกาศใหม่ว่าเด็กอายุ 7 ปีขึ้นไปต้องขอมีบัตรรวมทั้งการรับเรื่องบริการร้องทุกข์

ร้องเรียน การบริการด้านสุขภาพอนามัย หรือการบริการด้านสังคมสงเคราะห์ ส่วนข้อจำกัดเนื่องจากว่าสภาพที่สร้างที่อยู่ด้านนอกอาคารศูนย์การค้าผู้มารับบริการจะต้องเดินอ้อมประตูเพื่อไปทางด้านลานจอดรถยนต์ ต้องมีการเพิ่มบุคลากรมาประจำมาปฏิบัติหน้าที่เพิ่มอุปกรณ์ในการทำบัตร 1 ชุด แนวทางการแก้ไข 1.ต้องมีป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณศูนย์การค้าให้ทั่วถึงทุกจุดเป็นบริเวณทางเข้าลานจอดรถ ทางเข้า B2S และทางในห้างสรรพสินค้า รวมทั้งประชาสัมพันธ์สื่อต่างๆ เช่น วิทยุท้องถิ่น อินเทอร์เน็ตให้ทราบถึงการตั้งจุดศูนย์บริการเบ็ดเสร็จของเทศบาล รวมทั้งที่จะต้องจำเป็นที่ต้องปรับเปลี่ยนกำลังคนปฏิบัติหน้าที่ ส่วนอุปกรณ์นั้นต้องขอจากกระทรวงมหาดไทย เบื้องต้นทราบว่ากรมปกครองนั้นจะต้องสนับสนุนในการจัดหาเอง และบางโอกาสก็ขอสนับสนุนผู้ที่สามารถขอความอนุเคราะห์ได้ในระดับกระทรวงนี้ก็เป็นแนวทางการแก้ไขของการตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จขอโปรดเพื่อพิจารณา

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ตามที่แจ้งคือ 1.ค่าเช่าไม่คิดแต่คิดเป็นค่าบริการร่วมและให้ตรวจสอบยืนยันอีกทีว่าเป็นอัตราเดียวกันกับร้านทั้งหมดในห้างศูนย์การค้าที่เขาจ่ายที่เรียกว่าค่าบริการร่วม ถ้าจ่ายค่าเช่าเราจะไม่ทำ 2.พื้นที่นี้รวมเฟอร์นิเจอร์ให้ไปปรับปรุงใหม่ตามสมควร ส่วนข้อจำกัดคนจากในห้างต้องเดินออกมาข้างนอกสำหรับผมแล้วมันเป็นหน้าบ้านเพราะเขาเซ็นทรัลครั้งใดเข้าทางลานจอดรถตลอด กรณีที่จะเดินออกมาจากถนนศรีจันทร์ผ่านรถสองแถว อาจจะไม่ผ่านตรงนี้ ส่วนพวกที่มีรถยนต์ผ่านตรงนี้ทั้งหมด มีท่านใดแสดงความคิดเห็นไหม ถ้าไม่มีที่แห่งนี้กับข้อเสนอของสำนักปลัดเทศบาลเป็นข้อเสนอที่เห็นชอบร่วมกัน

นายเกษณวรรณ ไชยนิจ รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

ก่อนที่จะเข้าร่วมประชุมก็ได้เรียนในที่ประชุมสำนัก/กองใดมีหน่วยงานที่อยากจะไปบริการที่เซ็นทรัลนี้ก็ให้แจ้งความประสงค์ที่จะให้บริการพี่น้องประชาชนสามารถประสานที่สำนักปลัดเทศบาล

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

คิดว่างานใดที่เกี่ยวกับการบริการประชาชนต้องรับไปที่นั้นทั้งหมดเหตุเช่นเดียวกับเทศบาล เพียงแต่คนจะอยู่ที่นั่นไม่เกิน 3 คน อย่างน้อย 2 คนไม่เกิน 3 คน แล้วเปิดบริการตั้งแต่ก่อนเปิดห้างเวลาราชการไปจนถึงปิดห้างสรรพสินค้าหมายถึงว่ายอมจ่ายค่าล่วงเวลาให้กับพนักงานที่อยู่ถึงเวลา 21.00 น. และยอมจ่ายค่าล่วงเวลาในวันเสาร์-อาทิตย์ ดังนั้นบทบาทของพื้นที่บริเวณนี้จึงมีหน้าที่ในการเจอกับประชาชนตลอดช่วงเวลารวมวันหยุดราชการ ถ้าบังเอิญจำเป็นต้องเอาสาธารณสุข 1 คน สำนักการคลัง 1 คน ทะเบียนราษฎร 1 คน คงจะยุ่งเวลาคนอื่นไม่อยู่รับแทนกันไม่ได้ก็เสนอว่าน่าจะบริหารห้องนี้โดยสำนักปลัดเทศบาลและสำนักปลัดเทศบาลก็รับเรื่องทุกอย่างโดยการฝึกคน 3 คนนี้ที่จะมาประจำการอย่างน้อย 5 คน เพื่อที่จะได้ประจำการ 3 คน และหมุนเวียนกันในวันหยุดปกติในเวลาราชการให้ทำงานสัปดาห์ละ 5 วันเหมือนเดิม ส่วนตัวงานคงจะไม่ครอบคลุมร้องเรียนร้องทุกข์ บัตรประชาชน เรื่องสุขภาพอนามัยหมายถึงสำนักการคลังด้วย เวลาที่จะมาจ่ายภาษีที่นี่ได้ด้วย แต่รับเฉพาะภาษีที่มีการคำนวณตัวเงินเรียบร้อยแล้วมาจ่ายที่นี่ได้ คงต้องฝึกเจ้าหน้าที่อยู่ประจำการ

นายธีระศักดิ์ ทิพย์พันธุ์ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

กรณีกรอบที่เจ้าหน้าที่ให้ใน 3 อัตรา เพื่อทำทุกเรื่องคิดว่าค่าบริการทำบัตรประจำตัวประชาชนอยากให้เสนอรูปแบบในการให้บริการจริงว่าต้องใช้คนอย่างไร เพราะมีคนถ่ายรูป ผู้อนุมัติที่มีสิทธิในการอนุมัติ ถ้าสมบูรณ์ไม่ทราบว่ากี่คนในการที่ทำงานได้

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

บัตรประจำตัวประชาชนเฉพาะตรงนี้ไม่เกี่ยวข้องกับดุลยพินิจของหัวหน้า เป็นกรณีแลกบัตรเก่าบัตรใหม่ ถ้ากรณีที่มีปัญหาต้องเข้าที่ศูนย์กลางไม่อย่างนั้นเราต้องเพิ่มหัวหน้าอีก 1 คน ถ้าเป็นอายุถึงและเป็นไปตามสิทธิบริการได้เลย ให้พนักงานคนเซ็นอนุมัติ และคนถ่ายรูปคนเดียวกัน สูงสุดให้ 3 คน ต่ำสุด 2 คนแต่ 2 คนต้องทำงานได้แม้แต่คนเดียวก็ต้องทำงานได้ ทุกอย่างเพียงแต่อาจจะช้าลงตามส่วนของประสิทธิภาพจำนวนคนยกเว้นงานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายที่จำเป็นต้องใช้ลายเซ็นของคนนั้นต้องรอ แต่ถ้าไม่ใช่เนื้อหาแบบนี้

งานบริการประชาชนต้องทำได้ทั้งพวงทุกอย่างโดยดูจากคนทำงานที่อยู่ในสถานที่ ดังนั้นในระบบอาจจะต้องการทะเบียนราษฎรที่เป็นตัวตนชัดเจน สูง 3 คนอย่างน้อย 2 คน และจะมีคนสำนักปลัดเทศบาลเพื่อไว้สำหรับการรับเรื่องร้องเรียนอย่างอื่น ๆ 1 คน รวมเป็น 4 คน อย่างน้อย 3 คน ต้องทำได้รับทุกเรื่อง บังเอิญปริมาณการใช้สอยมากค่อยเพิ่มคนอีกที ถ้าเพิ่มคนมากเกินไปบังเอิญไม่มีคนให้บริการ และลองทำผังการบริการโดยการให้อธิบายว่าจะมีเหตุการณ์อะไรขึ้นสมมุติตัวอย่าง นายA นายB นายC นายD มาหนึ่งคอยให้บริการ ไม่ต้องผ่านที่ประชุมคทม.ให้ไปพบที่ห้องนายกเทศมนตรี ให้ทางช่างดูโต๊ะเก้าอี้ ขาดเหลืออย่างไรให้เพิ่มเติม และเกี่ยวข้องกับบริการประชาชนด้วย ส่วนเรื่องระบบการเดินสายต่อคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตทำได้เลยทันทีเตรียมการลงทุนเรื่องนี้ใช้ไว้สำหรับรับเรื่องร้องเรียนเป็นกรณีที่ต้องปรับเอกสารคีย์ข้อมูลในการจัดทำ ส่วนที่เป็นทะเบียนราษฎรทำเรื่องไปที่กรุงเทพฯ แล้วรอคำตอบกลับมาอีกที่ว่าเราสามารถดำเนินการขยายอีกชุดหนึ่งได้ไหม มีเงื่อนไขคือ ต้องมีเงินและต้องมีอำนาจจากส่วนกลางอนุมัติให้ดำเนินการ คิดว่าไม่จำเป็นต้องรอทะเบียนราษฎรไม่ทราบว่าเขาจะอนุมัติให้เราตรงนี้หรือไม่ น่าจะสามารถเข้าไปดำเนินการได้เลย

นายสุภวัตร ธารชัย ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

มีอยู่ 2 ประเด็นของกลุ่มบริการ คือ 1.เป็นศูนย์บริการเบ็ดเสร็จของเทศบาลนครขอนแก่นจริง ในอดีตที่ผ่านมาเรามีป้าย ONE STOP SERVICE จริงแต่ไม่ค่อยได้ผลถ้าหากไปทำที่เซ็นทรัลมันต้องได้ผลคือ ทุกสำนัก/กองจะต้องให้ความร่วมมือกับคำร้องที่ผ่านจากศูนย์บริการและได้มีการติดตามในการพิจารณาคำร้องนั้นเฉพาะรายงานตามกำหนดเวลา 2.เรื่องทำบัตรประจำตัวประชาชนเป็นเรื่องที่ต้องรอคำอนุญาตจากนายทะเบียนกลางและเมื่ออนุญาตแล้วเราขอสนับสนุนเครื่องมือในการทำบัตรซึ่งต้องใช้เงินอุดหนุน 1,500,000 บาท เครื่องทำบัตร อุปกรณ์ถ่ายบัตร ตรงนี้ต้องรอว่าเราจะอนุมัติหรือไม่ ถ้าไม่อนุมัติเราก็ต้องมาของบประมาณจากท่านนายกเทศมนตรีเพื่อมาซื้ออุปกรณ์ในการทำบัตรนี้ สำหรับบริการร่วมคิดว่าทำได้เลยมีโต๊ะ เก้าอี้ และจัดเจ้าหน้าที่เพียงพอแต่เราคงต้องมาร่วมประชุมเจ้าหน้าที่ในขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระหว่างที่คำร้องที่รับมาแล้วจะส่งไปอย่างไรและรายงานผลก็วันคงต้องมาซักซ้อมแนวทางปฏิบัติเป็นการบริการร่วมภายในองค์กร จะร่วมกับองค์กรภายนอกไหม เช่น การประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ ถ้าร่วมภายในก่อนคิดว่าทำได้เลย

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ให้ทำเลยและที่ท่านปลัดเทศบาลพูดมาก็ครอบคลุมอยู่แล้ว งานนี้เกี่ยวกับท่านปลัดเทศบาลอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักปลัดเทศบาลเพราะงานนี้สำนักปลัดเทศบาลเป็นผู้บริหารจัดการพื้นที่ คือเป็นขยายพื้นที่บริการประชาชนของสำนักปลัดเทศบาลแนวความคิดก็ชัดเจนONE STOP SERVICE แต่สิ่งที่เปิดดำเนินการก่อนในปีนี้เป็นเรื่องการบริการ ONE STOP SERVICE แต่ส่วนบริการทะเบียนราษฎรจะเกิดขึ้นหลังจากผ่านการอนุมัติที่ชัดเจนค่อยทำทีหลัง เพราะรู้สึกว่าจะต้องรอตรงนั้นถ้าผู้จัดการเปลี่ยนไปไม่ใช่เขาแล้วเงื่อนไขของห้างเซ็นทรัลเปลี่ยนเดือน/เดือนตลอด ในช่วงนี้เป็นช่วงที่เหมาะสมที่ต้องทำสัญญาเต็ม 3 ปีไว้ก่อนแม้ว่าต่อไปจะเปลี่ยนผู้จัดการอย่างไรอย่างน้อยเราก็อยู่ได้ 3 ปี และพื้นที่โดยรวมก็ต้องตกแต่งเฟอร์นิเจอร์ลงทุนอะไรมากมายไม่ต้องรอทะเบียนราษฎรให้เป็นไปตามวาระทางระบบราชการ และสามารถใช้จ่ายเงินสำรองจ่ายดำเนินการได้เลย เรื่องกรอบบุคลากรเบื้องต้นใช้วิธีสั่งการโอนย้ายไปก่อน ส่วนระยะยาวเพิ่มสายบังคับบัญชาเพื่อเอื้อต่อการบริหารจัดการงานพื้นที่ตรงนี้ต่อไปในระยะไม่เกิน 6 เดือน วันที่ 9 เดือน 9 เป็นวันเปิดเริ่มการบริการวันแรก ส่วนการทำพิธีหรือกิจกรรมอะไรค่อยมาตัดสินใจกันอีกทีตอนที่ระบบทะเบียนราษฎรเรียบร้อยแล้ว ภายในสิ้นเดือนนี้ทำเรื่องสัญญาให้ได้เลยและเริ่มจ่ายเงินค่าเช่าตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2554 เป็นต้นไป เปิดใช้จริงวันที่ 9 กันยายน 2554 ถ้าพื้นที่ไม่พอก็ขยายเพิ่มเพราะเห็นมีอีกสี่หกหนึ่งติดกันว่าง

มติที่ประชุม: 1.ให้จัดทำผังการให้บริการนำเสนอและให้ประชุมเจ้าหน้าที่ถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ห้องนายกเทศมนตรี

2.ให้ทำสัญญาค่าบริการร่วม 3 ปี วันที่ 9 เดือนกันยายน 2554 ให้เป็นวันเปิดเริ่มการให้บริการวันแรกของเรื่องร้องทุกข์ร้องเรียน ส่วนเรื่องทะเบียนราษฎรไม่ต้องรอให้เป็นไปตามทางระบบราชการ

2.5 เรื่องการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนเพื่อรองรับกลุ่มบุคคล(เด็ก)ที่ต้องมีตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน(ฉบับที่ 3)พ.ศ.2554

มติที่ประชุม: รับทราบในการปฏิบัติการ

2.6 เรื่องหารือการใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการSML ของชุมชนหนองแวงตราขู 3

นางภัทรวดี ปรินแคน หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนฯ

กองสวัสดิการสังคมขอหารือแนวทางการใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการSML ของชุมชนหนองแวงตราขู 3 กรณีใช้งบประมาณผิดวัตถุประสงค์ จากการที่รัฐบาลได้สนับสนุนงบประมาณโครงการSML ปี 2551 ให้กับชุมชนหนองแวงตราขู 3 เป็นจำนวนเงิน 300,000 บาท เพื่อมีวัตถุประสงค์ให้กับชุมชนในการนำไปประกอบอาชีพรายครัวเรือนแต่เนื่องจากว่าชุมชนหนองแวงตราขู 3 ไม่มีที่ทำการชุมชนประธานโครงการจึงได้ขออนุมัติที่ประชุมชุมชนนำเงินไปซื้อที่ดินและสิ่งก่อสร้างเพื่อเป็นที่ทำการชุมชนจำนวนพื้นที่ 40 ตารางวา ราคารวม 650,000 บาท ที่เป็นที่ดินของนายบัญชา รัตนคุณสาน ส่วนที่เหลืออีก 350,000 บาท ทางชุมชนก็ได้จัดกิจกรรมเพื่อบริจาคจากชุมชนและในปี 2553 ได้โอนเป็นที่สาธารณะให้กับชุมชนเรียบร้อยแล้ว แต่การใช้งบประมาณดังกล่าวของชุมชนหนองแวงตราขู 3 ถือว่าเป็นผิดวัตถุประสงค์ของโครงการจากรัฐบาลซึ่งรัฐบาลให้นำเงินส่วนนี้ไปประกอบอาชีพเท่านั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงให้เทศบาลดำเนินการกับชุมชนหนองแวงตราขู 3 ตามอำนาจหน้าที่ กองสวัสดิการสังคมจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยมีท่านรองฯกฤษณารุณเป็นประธานคณะทำงานร่วมกับนิติกร ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงก็สรุปได้ว่าชุมชนหนองแวงตราขู 3 ได้นำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์จริงจึงขอให้ทางชุมชนคืนเงินงบประมาณดังกล่าวให้ชุมชนแต่ท่านปลัดเทศบาลเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวของชุมชนไปซื้อที่ดินและสิ่งก่อสร้างเพื่อเป็นสาธารณประโยชน์ต่อส่วนรวมไม่ได้เอาไปใช้เป็นการส่วนตัวแต่เป็นส่วนรวมจึงเห็นควรรายงานไปที่ปชข.เพื่อขอยกเว้นไม่ต้องเรียกเงินคืนและพิจารณาหาข้อสรุปเพื่อที่จะได้ส่งต่อไปที่กรมสอบสวนคดีพิเศษต่อไป

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

จากประเด็นทางคณะกรรมการเสนอให้เรียกเงินคืนเพราะเห็นว่าเป็นความผิดจากระเบียบข้อบังคับของเงินจำนวนนี้ในขณะเดียวกันก็สอบสวนชัดเจนว่าไม่มีการทุจริตมีการเอาเงินไปใช้เพื่อซื้อที่ดินแปลงนี้จริง ก็คิดว่าดำเนินการได้ก็โอนหลังโฉนดเป็นที่สาธารณะ ก็เป็นปัญหาคือไม่สามารถจะเอากลับมาคืนได้ วินิจฉัยของคณะกรรมการมองแค่มุมเดียวคือทำผิดก็ต้องเอาเงินมาคืน แต่ทรัพย์สินสภาพไม่ได้ก็เป็นสาธารณะอยู่ แต่ท่านปลัดเทศบาลมองแบบครอบคลุมคือทำผิดโดยรัฐไม่ได้เสียประโยชน์แล้วทรัพย์สินก็เป็นประโยชน์ต่อทางรัฐดังนั้นอาจจะไม่จำเป็นต้องเรียกเงินคืนก็ได้ และเราไม่มีอำนาจวินิจฉัยว่าควรหรือไม่ควรเรียกเงินคืนดังนั้นก็ขอให้ทำหนังสือไป เพื่อหนังสือจะได้ตอบกลับมาเพื่อไปแจ้งให้เขายกเว้นการเรียกเงินคืน โดยแจ้งไปที่ใคร

นางภัทรวดี ปรินแคน หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและสนับสนุนฯ

แจ้งไปที่คณะกรรมการ SML

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

แจ้งไปที่เจ้าของเงินถ้าเจ้าของเงินได้ตรงมาแล้วว่ารัฐไม่ได้เสียประโยชน์และเงินก็เป็นประโยชน์กับทางรัฐโอนเป็นที่สาธารณะจริงก็อาจจะไม่ต้องโอนเงินมาก็ได้ ส่วนการตีความผิดไปใช้ในการหาทางออกอย่างอื่นเรื่องเงินเมื่อรัฐไม่ได้เสียหายอาจจะมีโอกาสเป็นไปได้เพิ่มช่องนี้มา ปรากฏว่าทางคณะกรรมการเองก็เป็นห่วงว่าการนำเสนอของท่านปลัดเทศบาลจะทำให้การตัดสินใจช้าเร็วหรือไม่เป็นไปตามข้อตกลงของท่าน ก็พยายามบอกว่าการตัดสินใจครั้งนี้ไม่น่าจะเป็นการตัดสินใจที่ช้าเร็วก็ยึดตามของท่านทั้งหมดเพียงแค่เพิ่มขั้นตอนขึ้นมาก่อนจะตัดสินใจโดยลำพังว่าไปเรียกเงินคืนเลย คือให้มีการหารือกับเจ้าของเงินก่อนว่าถ้าเป็นแบบนี้ตกลงควรจะเรียกเงินคืนหรือไม่ ถ้ายืนยันเรียกเงินคืนก็ไปเรียกแต่ถ้าไม่ติดใจแล้วเพราะเป็นทรัพย์สินสาธารณะไม่มีการทุจริตจริงก็

อาจเป็นไปได้ก็เพิ่มขึ้นตอนเข้าไปเพื่อให้เกิดความรอบคอบคณะกรรมการหรือเทศบาลโดยนายกเทศมนตรีและ ปลัดเทศบาลก็จะได้ไม่เสียหายด้วย ท่านคณะกรรมการสอบสวนรู้สึกเป็นห่วงประเด็นอะไรไหม

นายกฤษฎวรรณ ไชยนิจ รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

เรื่องที่รายงาน DSI กองสวัสดิการสังคมส่งเรื่องไปแล้ว ความเห็นที่ประชุมนี้หน้าจะให้กองสวัสดิการสังคม ส่งเรื่องที่แสดงความคิดเห็นที่ประชุมแห่งนี้ไปยัง SML เพื่อที่จะให้เจ้าของเงินนั้นตอบกลับคืนมายังเทศบาลนครขอนแก่น

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

รายงานการสอบสวนต้องบอกด้วยว่าเราตัดสินแบบไหนแล้วก็อยู่ในระหว่างการทำการหาหรือไปกับทาง ส่วนเจ้าของเงินว่าไม่ได้เกิดการทุจริตรัฐไม่ได้เสียหายอยากให้เรียกเงินคืนหรือไม่อย่างไรเป็นการรอบคอบอีก การที่จะตกลงว่าอย่างไรน่าจะเป็นเจ้าของเงินที่ตั้งระเบียบเป็นคนตัดสิน ถ้ามันเกิดความผิดอะไรขึ้นมาจะได้อ้าง ได้ว่ามีการหาหรือ ขั้นตอนตรงนี้จึงไม่มีอะไรผิดปกติเป็นการเสริมขั้นตอนเพื่อให้เกิดความรอบคอบโดยเอาจากข้อสรุปของท่านทั้งหมดไม่มีการเปลี่ยนแปลงอะไรทั้งสิ้น

มติที่ประชุม: การใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการSML กรณีใช้งบประมาณผิดวัตถุประสงค์จากการที่รัฐบาลได้ สนับสนุนงบประมาณโครงการSML ปี 2551 ของชุมชนหนองแวงตราซู่ 3 ให้กองสวัสดิการสังคมทำหนังสือแจ้งไปที่ คณะกรรมการSML ซึ่งได้ตรงมาแล้วว่ารัฐไม่ได้เสียประโยชน์และเงินก็เป็นประโยชน์กับทางรัฐโดยโอนเป็นที่ สาธารณะ

2.7 เรื่องแนวทางปฏิบัติการยืมเงินทดรองจ่ายของพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างสังกัด เทศบาลนครขอนแก่น

นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา

กรณีพนักงานจ้างบางรายยืมเงินทำโครงการต่างๆอาจจำนวนเงินที่ให้เขาืมสูงเกินไป บางคนยืมเงิน จำนวนหลักแสนบาทหลายแสนหรือเป็นล้านบาท พนักงานจ้างโดยตำแหน่งและสถานะแค่นั้นก็มีความเสี่ยงและ ความรับผิดชอบมันอาจจะสูงเกินไป ท่านนายกเทศมนตรีจึงให้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนด แนวทางว่าพนักงานจ้างเราควรจะต้องกำหนดเท่าไร สำนักการศึกษาได้เสนอก็ควรจะกำหนดเปลี่ยนวงเงินให้ พนักงานยืมได้เท่าไร

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ต้องบอกจำนวนวงเงินไม่อย่างนั้นวินิจฉัยไม่ได้และประกาศเป็นคำสั่งไม่ได้

นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา

ตรงนี้ยังไม่ได้กำหนดท่านนายกเทศมนตรีมอบหมายให้สำนักศึกษานำเรื่องบรรจุในวาระที่ประชุม ก่อนเพื่อที่จะให้ที่ประชุมได้พิจารณา

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ก็ให้เสนอออกมาว่ามีแต่พนักงานจ้างเป็นคนเซ็นยืมเงินจะดีไหม ถึงเวลาเกิดปัญหาอะไรขึ้นมาก็ลาออก หรือหนี การผูกพันในการเป็นบุคลากรน้อยกว่าการเป็นราชการก็ฟังขึ้น แต่ประเด็นแล้วเท่าไรถึงจะพอดี จะ จำกัดสิทธิ์เขาเท่าไรท่านต้องเป็นคนเซ็นมากขึ้นเท่านั้น การดำเนินการเช่นนี้ย่อมเกิดผลกระทบต่อราชการและ หัวหน้าแน่นอน ถ้าไปจำกัดสิทธิ์ของพนักงานจ้างแต่ถ้าเห็นควรไหมก็เห็นควรแต่ควรจะทำไรควรเป็นข้อเสนอ ของผู้ที่อยู่ในสภาวะปัญหาจริงเท่านั้น ก็รบกวนท่านผอ.ยุทธ ลองจัดลำดับเช่น แบ่งออกเป็น 3 ชั้น คือ 1.พนักงานจ้าง 2.พนักงานระดับปฏิบัติการ 3.พนักงานในระดับหัวหน้างานขึ้นไปแปลว่าเท่าไรก็ได้ไม่มีเพดาน ถ้าอยากจัดชั้นแบบนี้ก็ลองเสนอมาดูว่าลูกจ้างไม่ควรเกินเท่าไร แล้วระดับปฏิบัติการไม่เกินเท่าไร ส่วนที่เกิน กว่านั้นต้องให้ระดับหัวหน้างานขึ้นไปเท่านั้น แล้วจึงนำเรื่องเข้าที่ประชุมคทม.แล้วที่ประชุมค่อยมาวินิจฉัยว่าเห็น ควรไหม ถ้ามองเห็นว่าไม่ใช่ปัญหาแต่ถ้ารับได้ก็ปล่อยไปเพราะประเด็นปัญหาไม่ได้เกิดจากนายกเทศมนตรีแต่

เกิดจากสำนักการศึกษาหาหรือว่าเรื่องนั้นน่าเป็นห่วงหรือเปล่า ก็คิดว่าน่าจะเป็นห่วงอยู่บ้างแต่การนำเป็นห่วงนั้นพอประกาศออกไปผมก็ไม่บังคับพนักงานจ้างแต่จะไปบังคับพนักงานเทศบาล การยืมเงินอย่างไรก็ยืมอยู่แต่คนเช่นยืมจะเปลี่ยนไปบ้างตามปริมาณของเงินซึ่งมีผลกระทบต่อพนักงานเราก็ขอให้พวกเราไตร่ตรองให้ดี ให้สำนักการศึกษากลับไปทบทวนเรื่องนี้ให้ดีกว่าแล้วค่อยเสนออีกรอบว่าจำกัดเงินเท่าไร

มติที่ประชุม: ให้สำนักการศึกษาทบทวนการปฏิบัติการยืมเงินตรงจ่ายของพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้าง โดยให้จำกัดวงเงินในการยืมเงินก่อนแล้วค่อยนำมาเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

2.8 เรื่องโครงสร้างของสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

นางศิริกัลยา โพธิ์จันทร์ ผู้อำนวยการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

สำนักการสาธารณสุขขอปรับปรุงโครงสร้างของสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากว่ามีภารกิจงานปรับเปลี่ยนไปและมีงานใหม่ที่ได้รับมอบหมายเพิ่มมากขึ้น เช่น งานกองทุนสุขภาพเทศบาลนครขอนแก่น การกิจถ่ายโอนเรื่องงานคุ้มครองผู้บริโภครวมทั้งงานยุทธศาสตร์และศูนย์ข้อมูลทางด้านสาธารณสุข จึงขอปรับปรุงกรอบโครงสร้างของสำนักปัจจุบันประกอบไปด้วย 2 ส่วน มี 8 ฝ่าย 24 งาน อัตราทั้งหมด 56 อัตราของพนักงานเทศบาล ปัจจุบันมีคนครองตำแหน่งอยู่ที่ 40 อัตรา ในส่วนที่ขอปรับปรุงเพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจใหม่ที่เพิ่มขึ้นมาคือ 1. ฝ่ายวิชาการและแผนงานทำงานเกี่ยวกับเรื่องของยุทธศาสตร์การวางแผนและเรื่องศูนย์ข้อมูลทางด้านสาธารณสุข 2. ฝ่ายกองทุนสุขภาพเทศบาลนครขอนแก่น รับผิดชอบงานเกี่ยวกับเรื่องของกองทุนสุขภาพของเทศบาลนครขอนแก่น 3. ฝ่ายสนับสนุนสาธารณสุขจะมีการกิจถ่ายโอนเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภค เรื่องของการตรวจตลาดอาหารและยาจะเพิ่มขึ้นทั้งหมด 3 ฝ่าย ฝ่ายกองทุนสุขภาพประกอบด้วย นักบริหารสาธารณสุข ระดับ 6/7 มี 2 งาน คือ 1.งานบริหารกองทุน ตำแหน่ง เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี เป็นตำแหน่งที่ปรับเปลี่ยนจากของเดิม 2.งานสุขภาพภาคประชาชน จะขอตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาลเพิ่ม 1 ตำแหน่ง ในฝ่ายของกองทุนสุขภาพจะมีพนักงานทั้งหมด 3 อัตรา ขอเพิ่มขึ้น 2 อัตรา ส่วนกรอบพนักงานจ้างจะไม่เกี่ยวกับกรอบตัวนี้ ฝ่ายสนับสนุนสาธารณสุข ซึ่งเดิมงานทันตสาธารณสุขและงานเภสัชกรรมจะอยู่ที่ฝ่ายบริการที่มีศูนย์บริการอยู่ด้วยตอนนี้ได้รับการกิจถ่ายโอนมาเกี่ยวเนื่องกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับงานเภสัชกรรมด้วยเกี่ยวข้องกับงานอาหารด้วยก็ขอตั้งเพิ่มงานฝ่ายนี้โดยแยกงาน 2 งานคือ 1.งานทันตสาธารณสุข 2.งานเภสัชกรรมออกมาและเพิ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค มีนักวิชาการสุขาภิบาล 1 คน ซึ่งเกลี้ยมาจากงานฝ่ายเดิมคือฝ่ายอาหารปลอดภัย และขอเพิ่มเจ้าพนักงานเภสัชกรรม 1 อัตรา ฝ่ายวิชาการและแผนงานเดิมจะเป็นงานวิชาการและแผนงานอยู่ในฝ่ายบริหารงานทั่วไป เนื่องจากจะทำเรื่องของงานยุทธศาสตร์และการวางแผนรวมทั้งศูนย์ข้อมูลจึงขอตั้งแยกขึ้นเป็นฝ่ายใหม่ ประกอบด้วยงานยุทธศาสตร์และการวางแผนประกอบด้วยตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาลจะเป็นอัตราเดิม ศูนย์ข้อมูลจะเป็นตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล 1 ตำแหน่ง เกลี้ยมาจากงานของเสียสิ่งปฏิกูล 1 ตำแหน่ง ถ้าเปิดฝ่ายนี้ขึ้นมาขอเพิ่ม 1 อัตรา สรุปการขอปรับปรุงในครั้งนี้อัตราเพิ่มขึ้น 3 ฝ่ายคือ 1.ฝ่ายกองทุนสุขภาพ 2.ฝ่ายสนับสนุนสาธารณสุข 3.ฝ่ายวิชาการและแผนงาน ขออนุมัติเพิ่มอัตราทั้งหมด 5 อัตรา จากเดิม 56 อัตรา บวกเพิ่ม 5 อัตรา รวมเป็น 61 อัตรา จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

อยากแจ้งให้ทราบว่า เป็นการนำเสนอด้วยเงื่อนไขของการเพิ่มกองทุนสุขภาพ และได้มีการคุยกันแล้วเรียบร้อยอย่างเดียวยังอื่นไม่มี ประเด็นที่คุยกันในรายละเอียดจะมีฝ่ายกองทุนสุขภาพ แต่ในส่วนฝ่ายสนับสนุนสาธารณสุขและฝ่ายวิชาการและแผนงาน ได้คุยแบบกว้างไม่ได้คุยรายละเอียดกันจึงไม่ทราบเกี่ยวกับรายละเอียด และทำให้คนเพิ่มเท่าไร

นางศิริกัลยา โพธิ์จันทร์ ผู้อำนวยการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

จากกรอบเดิม 56 อัตรา เพิ่ม 5 อัตราเป็น 61 อัตรา เพิ่มกองทุนสุขภาพ 2 คน เพิ่มฝ่ายส่งเสริมสนับสนุนสาธารณสุข 2 คน ฝ่ายวิชาการและแผนงาน 1 คน

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ได้ผ่านกระบวนการโดยผ่านกรรมการกองทุนสุขภาพและกองทุนสุขภาพก็โอนเงินค่าพนักงานมาไว้ที่เรา พอโอนเงินมาไว้ที่เรา ก็ใช้เงินกองทุนสุขภาพจ้างคนงาน พอจ้าง 2-3 เดือนออกหน้าแปลกใจพอเป็นลูกจ้างเทศบาลไม่ออกแต่พอเป็นกองทุนสุขภาพลาออก เพราะความรู้สึกเขาไม่ใช่เป็นพนักงานเทศบาล จึงคิดแบบใหม่โอนเงินมาให้เทศบาลเป็นเงื่อนไขว่าจะต้องโอนเงินเข้าและเทศบาลก็ตั้งเข้าสู่ระบบราชการเพื่อให้คนเหล่านั้นมีช่องทางในการทำงานก็ได้ลูกจ้างมา 2 คนเลยต้องมีสายของฝ่ายขึ้นมาเพื่อให้มีข้าราชการเพิ่ม พนักงานเพิ่มอยู่ในส่วนกองทุนสุขภาพ และภาพรวมมีการไตร่ตรองกันพอสมควรแต่ส่วนฝ่ายอื่นไม่รู้เรื่องด้วยแต่โดยรวมผอ.ศิริกัลยาได้อธิบายพอสมควร ก็คงเข้าสู่เวทีของการสอบถามและแสดงความคิดเห็น มีท่านใดมีความคิดเห็นประการใดไหมเกี่ยวกับการยอมหรือไม่ยอมให้การเพิ่มผังโครงสร้างสำนักงานสาธารณสุขฯ ไม่ทราบที่ท่านรองฯ ฤกษ์วรรณทราบเรื่องนี้ไหม ให้คุยกับท่านรองฯ ฤกษ์วรรณเรียบร้อยแล้วค่อยมาเสนอใหม่

นายธีระศักดิ์ ธิมาวุฒ์ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ขออนุญาตมี 2 เรื่อง คือ 1. ผังโครงสร้างสำนักงานสาธารณสุขฯ ไม่น่าจะถูกเพราะฝ่ายของเขาไปอยู่ในระดับเดียวกับส่วน ความเป็นจริงฝ่ายควรจะอยู่ใต้ส่วนมองดูมันอยู่ในระดับเดียวกัน เลยคิดว่าจะเพิ่มผอ. ส่วนแต่เป็นการเพิ่มฝ่าย คือ ฝ่ายวิชาการและแผน และฝ่ายบริการงานทั่วไป กรณีของส่วนจะมีฝ่ายที่สังกัด 2 ฝ่ายนี้จะไม่ได้ขึ้นกับ 2 ส่วนจะขึ้นตรงกับผอ. ส่วนนี้ทั้ง 2 ฝ่ายไม่ได้ขึ้นกับ 2 ส่วนแต่ว่าระดับไม่ควรจะเท่ากับส่วน ต้องไปเพิ่มขีดตรงระหว่างนั้น ประการที่ 2 เพื่อให้เกิดความราบรื่นในการนำเสนอ ถ้าท่านนายกเทศมนตรีจะกรุณาให้เป็นนโยบายว่ากรณีของการที่จะขอปรับโครงสร้างในส่วนของเบื้องต้นถ้ามีการอนุมัติเพื่อดำเนินการกรอบของฝ่ายแต่ละกอง/สำนักถ้ามีการพิจารณาในส่วนนี้ควรจะเป็นการอนุมัติในหลักการเพื่อไปดำเนินการพิจารณาการปรับคร่าวเดียวแล้วค่อยเข้าสู่กระบวนการกลั่นกรอง และสำนักก็จะได้อีกโอกาสในการนำเสนอความต้องการ เพราะเคยนำเสนอมาแล้วมีปัญหาที่ว่าบางเวลาในช่วงที่ไม่เหมาะสม เช่น นำเสนอเข้าที่ประชุมชมท. พอประชุมกันก็มีหลายเรื่องบางที่ความอดทนในการฟังมันน้อยและจะไม่ละเอียดรอบครอบ ประเด็นเรื่องพิจารณาเรื่องปรับผังโครงสร้างแต่ละกอง/สำนักกรณีของประเด็นการนำเสนอเพิ่มฝ่าย น่าจะมีวาระการประชุมส่วนการทำงานต่างหากเฉพาะเรื่องนี้ แต่อาจจะให้สำนัก/กอง ลองนำเสนอเพื่อพิจารณาในรายละเอียด

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ขอเสนอไม่ยากให้มีวาระเพิ่มอีกเวลาใครพร้อมก็มาเสนอหลักการที่ประชุมชมท. แต่ตอนมาเสนอที่ประชุมชมท. ก็จะไตร่ตรองว่าตั้งคณะทำงานไปพิจารณาอีกทีหนึ่งหรือไม่ แต่ตอนเสนอที่ประชุมชมท. ขอความกรุณาท่านปลัดเทศบาลกับรองนายกเทศมนตรีจะต้องยอมรับเป็นแผนด้วย จุดอ่อนเมื่อสักครู่ท่านรองปลัดเทศบาลยังไม่ทราบเรื่องเข้าใจว่ามีภายในรู้กันแล้ว ขนาดท่านรองฯ ฤกษ์วรรณยังไม่รู้เพราะดูแลสำนักงานสาธารณสุขอยู่ เสนอปกติถ้าซับซ้อนมากก็จะตั้งคณะกรรมการเข้าไปกลั่นกรองเพื่อใช้เวลาให้มากขึ้น

นายธีระศักดิ์ ธิมาวุฒ์ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ประเด็นที่น่าเสนอหมายถึงว่าในชุดส่วนงานยกเว้นประธาน เพียงแต่ว่าเรามีวาระเฉพาะเรื่องนี้เพื่อที่จะได้นำเสนอพร้อมกันในคราวเดียวกัน เพราะว่าสุดท้ายต่อให้มีคณะทำงานเพื่อพิจารณากลั่นกรองก็ไม่กล้าตัดสินใจถ้าเป็นเรื่องนโยบายระดับสูงสุดเป็นผู้ตัดสินใจในเรื่องพวกนี้ด้วย

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ไม่ยากเปิดนัดประชุมเพื่อรับพิจารณาการเพิ่มกรอบบุคลากร ถ้ามีคนเห็นว่าเพิ่มได้ก็จะกลายเป็นวาระเฉพาะ คิดว่าใครรู้สึกร้อนใจเสนอมาที่ประชุมนี้และจะมีการไตร่ตรองสั่งการเป็นรายๆไป ถ้าเปิดให้เพิ่มได้

ถ้าใครจะเพิ่มให้มาประชุมร่วมกันคงจะปวดหัว ผอ.ศิริกัลยากลับไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่งแล้วค่อยนำมาเข้าที่ประชุมคทม. ขบวนการควรจะมีรองปลัดเทศบาลเข้าร่วมประชุมด้วย

มติที่ประชุม: ในการเสนอปรับปรุงตำแหน่งของสำนักการสาธารณสุขให้ผ่านจากการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำแผนอัตรากำลังพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างเทศบาลก่อนแล้วค่อยนำเสนอเข้าที่ประชุมคทม.อีกครั้ง

2.9 เรื่องเกณฑ์การพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ(โบนัส)ปี 2554

นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

สืบเนื่องจากการประชุมคทม.เมื่อเดือนเมษายน ครั้งที่ 4/2554 ฝ่ายอำนวยการได้นำเสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ(โบนัส) ที่ประชุมคทม.ได้พิจารณาว่าจากการที่มีการตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ของการจ่ายโบนัส โดยมีท่านรองฯกฤษณวรุณเป็นประธานและมีผู้แทนจากทุกสำนัก/กองเป็นคณะทำงานมีการประชุมกันมาแล้ว 3 ครั้ง และได้สรุปของการประชุมคทม.ครั้งที่แล้ว ท่านผู้บริหารให้มีการไปพูดคุยและปรึกษาหารือในกติกาอีกครั้งหนึ่ง วันนี้ก็ขออนุญาตนำเรียนจากการที่มีการปรึกษาหารือกติกาก่อนที่จะมาขอกำหนดเกณฑ์ของการตั้งโบนัสประจำปี 2554 มี 2 ส่วน คือ 1.มาตรการเพิ่มรายรับจากการประมาณรายรับการจัดเก็บภาษีที่เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว หรืออาจเป็นค่าธรรมเนียมต่างๆที่พนักงานเทศบาลนั้นร่วมกันทำงานเพื่อประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนรวมทั้งการบริการ ในส่วนมาตรการเพิ่มรายรับในที่ประชุมก็เสนอโครงการที่มีประสิทธิภาพ ในเกณฑ์นี้ขออนุญาตมีอยู่ 3 ประเภทของรายรับ คือ 1.เกี่ยวกับเรื่องภาษีโรงเรือนและที่ดิน รายรับจริงของปี 2553 ประมาณจำนวน 53,189,666 บาท คาดว่าจะจัดเก็บได้ในปี 2554 นี้ จำนวน 63,650,000 บาท จะเป็นยอดที่มีการเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วที่ จำนวน 10,460,334 บาทและยอดเงินนี้ยังไม่รวมส่วนที่เพิ่มขึ้นของบริษัทเซ็นทรัลพัฒนา 2. ภาษีป้ายปีนี้รับจริงปี 2553 จำนวน 13,623,475 บาทคาดการณ์จัดเก็บ 15,000,000 บาทก็จะเป็นการเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วจำนวน 1,376,525บาท 3.เป็นค่าธรรมเนียมเก็บขนขยะและกำจัดขยะ รับจริงปี 2553 รับจริงปี 2553 จำนวน 18,713,705 บาทคาดการณ์จัดเก็บปี 2554 จำนวน 22,000,000 บาท คาดว่าเพิ่มขึ้นจากปี 2553 จำนวน 3,286,295 บาท ส่วนนี้เห็นว่าเป็นผลการทำงานของพนักงาน ข้าราชการเทศบาลเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ก็ขอกำหนดตัวเลขเพื่อเป็นโบนัสประจำปี 2554 โดยคิดว่าจะขอประมาณร้อยละ 30 เช่น ภาษีโรงเรือนและที่ดินเพิ่มขึ้น 10 ล้านบาทก็จะเสนอขอคณะผู้บริหาร 30 เปอร์เซ็นต์ จำนวน 3 ล้านบาท ส่วนภาษีป้าย 13 ล้านบาท คิดเป็น 400,000 บาท ค่าธรรมเนียมการเก็บขนขยะและกำจัดขยะ 3 ล้านบาทกว่าบาท คิดเป็น 900,000 บาท รวมทั้งสิ้นในมาตรการรายรับนี้เสนอขอโบนัสที่ 4,300,000 บาท 2.เป็นกรณีมาตรการลดรายจ่าย มีโครงการที่สามารถที่จะไม่ดำเนินการหรือลดรายจ่ายได้สำคัญ 3 โครงการ คือ เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและผู้พิการ ตั้งไว้ในงบประมาณ 9,843,000 บาท ไม่ได้ใช้จ่ายเป็นเงินอุดหนุนจากรัฐคงเหลือเท่าเดิม 9,843,000 บาท กีฬาสีชุมชน ตั้งไว้ในงบประมาณ 2,200,000 บาท เงินคงเหลือปัจจุบัน 2,120,000 บาท เงินเหลือจ่ายจากการประมูล เงินคงเหลือ 2,172,137.45 บาท สำหรับมาตรการลดรายจ่ายเห็นว่าเนื่องจากเป็นสิ่งที่อยู่นอกเหนือของการที่จะคาดการณ์ได้ก็ที่จะเงินโบนัสอย่างน้อยที่สุดไม่น่าจะขอในส่วนที่อาจจะเป็นไม่ใช่ว่าผลงานดีเด่น ขอไว้เพียงแค่ 10 เปอร์เซ็นต์เพื่อขอเป็นโบนัส จากเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและผู้พิการ 9,843,000 บาท ขอโบนัสงบประมาณ 900,000 บาท กีฬาสีชุมชน ขอโบนัสไว้ที่ 10 เปอร์เซ็นต์ 200,000 บาท เงินเหลือจ่ายจากการประมูล 2,172,137.45 บาทขอโบนัสที่ 200,000 บาท รวมในมาตรการลดรายจ่าย1,300,000 บาท หลักเกณฑ์ที่สำคัญดังนี้คือเรื่องผลงานและรางวัลที่เทศบาลนครขอนแก่นได้รับซึ่งในการประชุมปรึกษาหารือจากคณะผู้บริหารก็เห็นว่าเงินรางวัลที่ได้กำหนดไว้ เช่น ชนะเลิศระดับประเทศ จำนวน 1,000,000 บาท เป็นเงินโบนัส หรือรองชนะเลิศ ระดับประเทศ 800,000 บาท รางวัลชมเชยระดับประเทศ 500,000 บาท เป็นสิ่งที่คณะกรรมการได้พิจารณาเนื่องจากผลงานต่างๆที่ได้รับ ซึ่งเป็นสิ่งที่คณะผู้บริหาร พนักงานเทศบาลทุกระดับได้

ทุ่มเทร่วมใจที่จะทำงานเพื่อประโยชน์ต่อประชาชน ซึ่งมีรางวัลพระปกเกล้า รางวัลเทศบาลน่าอยู่อย่างยั่งยืน รางวัลอัมทอง อุ่นใจ ใกล้โรงเรียน รางวัลการลดขั้นตอนการชำระภาษีท้องถิ่น ทุกสำนัก/กองได้ทำงานกันอย่างทุ่มเทได้รับรางวัลระดับประเทศ ก็ได้พิจารณาเห็นว่าเงินรางวัลระดับประเทศ 1,000,000 บาท เสนอขอกำหนดเงินโบนัสที่ 20 เปอร์เซ็นต์ จำนวน 200,000 บาท ส่วนรางวัลเทศบาลน่าอยู่อย่างยั่งยืนขอเสนอโบนัสที่ 20 เปอร์เซ็นต์ 160,000 บาท รางวัลพระปกเกล้าปี 2553 เงินโบนัสขอ 200,000 บาท รางวัลการลดขั้นตอนการชำระภาษีท้องถิ่น ขอโบนัส 100,000 บาท รวมทั้งสิ้น 660,000 บาท สรุปในหลักเกณฑ์ มาตรการเพิ่มรายรับรวมเสนอขอโบนัส 4,300,000 บาท ลดรายจ่ายที่พนักงานช่วยในการดำเนินการ 1,300,000 บาท รางวัลผลงานและรางวัลต่าง ๆ 660,000 บาท รวมทั้งสิ้นขอเสนอโบนัส 6,260,000 บาท จากการที่ได้พิจารณาเห็นสิ่งที่พนักงานเทศบาลได้ดำเนินการในการทำงานรวมถึงประโยชน์ของพี่น้องประชาชนขอเสนอโบนัสส่วนนี้จะปรับตัวเลขจากที่เคยตั้งงบประมาณไว้หรือเป็นผลงานที่ขอเสนอท่านผู้บริหารขอเพิ่มพิจารณา 6,260,000 บาท

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

การเสนอนี้มีคณะกรรมการดำเนินการนำเสนอโดยท่านปลัดเทศบาลคือถ้าอยากได้โบนัสมากกว่า 3 ล้านบาทมีสิทธิ์ที่จะได้ไหม ก็ตอบว่ามีสิทธิ์ได้แต่ควรต้องทำอะไรเป็นผลงานจึงจะเรียกว่าได้โบนัส จึงบอกว่ารายได้เพิ่มรายจ่ายลดหรืออุดหนุนไหล พอบอก 3 หมวดนี้ก็ไม่ทราบว่าจะวางขอบเขตอย่างไร ท่านปลัดเทศบาลคิดว่าน่าจะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาอีกให้หัวหน้าออดิเตอร์ช่วยคิดกรอบการคำนวณขึ้นมา ดังนั้นหัวหน้าออดิเตอร์มีฐานะในการเป็นคนคิดกรอบแล้วมานำเสนอว่าคิดกรอบแบบนี้เพื่อให้ที่ประชุมวิพากษ์วิจารณ์รับได้ไหมในหลักการแบบนี้ในกรณีแบบตัวอย่างไม่ใช่หมายความว่าถึงเรื่องของการไตร่ตรองแล้วหรือมีการกำหนดล่วงหน้าไว้เรียบร้อยแล้วแต่กระทำในฐานะของคนที่ได้รับการมอบหมายที่คิดแทน สมมุติฐานขนาดนี้พอไหวไหมสถานะมีหลายสถานะคือ คนที่จำเป็นต้องรอบคอบต่อการใช้จ่ายส่วนราชการเพื่อให้เหมาะสมต่อการใช้จ่ายในขณะเดียวกันก็อยู่ในฐานะหนึ่งบางกลุ่มก็จะสนใจว่าจะได้เท่าไร แต่อีกกลุ่มหนึ่งพูดถึงทั้งเทศบาลจะได้เท่าไร ถ้าจำนวน 6 ล้านบาทก็ตกคนละประมาณ 3,000 -4,000 บาท ตัวเงินคงไม่เกี่ยวข้องกับส่วนตัวโดยตรงเท่าไร แต่อย่างน้อยการเพิ่มเติมขึ้นมาก็เป็นที่น่าสนใจ หัวหน้าออดิเตอร์ก็ลำบากในการนำเสนอก็ต้องเกิ่นนำให้ดี คือ 1. อยู่ในสถานะอะไร 2. จะต้องบอกให้ฟังว่ากรอบการคิดของคุณมีกรอบอย่างไรมีหลักการเหตุผลอย่างไรจึงพาเข้าในการที่จะนำเสนอนี้ จริงแล้วมันเป็นการรอบในการคิดคำนวณเพื่อจะหาเงินมาใช้สำหรับการให้โบนัส เรื่องขอบเขตของโบนัสจะมีเงื่อนไข คือ 1. จะต้องผ่านคณะกรรมการระดับจังหวัดให้คะแนน เอาข้อมูลที่ทำและที่ผ่านแบบตรงไปตรงมาตอบตามตัวเลขที่เป็นจริง 2. องค์ประกอบจะสมบูรณ์ได้ก็ต่อเมื่อคณะกรรมการให้คะแนนมาจะบอกเกณฑ์ว่าเราได้รับโบนัสกี่เท่า ส่วนใหญ่เทศบาลนครขอนแก่นจะอยู่ในเกรดที่ดีมาก ระดับ 3-5 เท่าไม่เคยต่ำกว่านั้น ถ้ามองว่าความสามารถทางการคลังเทศบาลจะมีความสามารถในการให้มากน้อยขนาดไหน ซึ่งแบ่งเป็น 2 เงื่อนไข คือ 1. ถ้าใช้เงินเกินกว่า 40 เปอร์เซ็นต์แล้วตรงนี้ยกเลิกคณะกรรมการมาตรวจได้แต่ห้ามจ่าย สมมุติถ้าบังเอิญเราสามารถเบิกจ่ายได้ 10 ล้านบาท ปรากฏว่าเราคิดคำนวณบุคลากรแล้วใกล้จะถึง 40 เปอร์เซ็นต์ ยอดต่างระหว่าง 40 เปอร์เซ็นต์กับยอดที่จ่ายจริงต่างกันอยู่ 2 ล้านบาทก็จ่ายได้แค่ 2 ล้านบาท เท่ากับไม่เกิน 40 เปอร์เซ็นต์ ก็ดูว่ามีความสามารถในการจ่ายเท่าไรดังนั้นเทศบาลเกือบทั้งหมดไม่ได้จ่าย มีเทศบาลอยู่ประมาณ 20 เปอร์เซ็นต์ที่มีการจ่ายเท่าที่ได้ยินมากันมากมายมีเทศบาลนครนครราชสีมาจ่าย 50 ล้านบาทมาเมื่อ 2 ปีแล้ว ส่วนอุดร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม กาฬสินธุ์ เขาวังได้ว่าไม่อยากจะเกิน 40 เปอร์เซ็นต์เขาเลยไม่จ่าย เทศบาลนครขอนแก่นเป็นกลุ่มเด็กดีไม่ถึง 40 เปอร์เซ็นต์ห่างจาก 40 เปอร์เซ็นต์ เป็น 100 ล้านบาทแต่การเป็นเด็กดีของเราจะเสียหายถ้าหากบอกว่าประหยัดมาทั้งหมดเพื่อเอามาให้พนักงานหลาย 10 ล้านบาท ก็ทำแบบนี้เราเองก็ภาคภูมิใจว่าเราได้ด้วยแต่ในระดับเดียวกันก็ไม่สะท้อนงบประมาณรายรับรายจ่ายเทศบาลโดยรวมและเราจะคุยกันว่าจะมีการรอบในการจ่ายไม่เกินประมาณเท่าไรเพื่อคนทำงานจะได้ทำงานต่อไปได้ ขั้นตอนที่ 3 ต้องเอาข้อเสนอของคะแนนของ Core Team บวกกันกับข้อเสนอของพวกเราโดยเช็คว่าวงเงินว่าจะมีพอครบทั้งหมดส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการระดับจังหวัดอีกที โดยรองผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบถ้าไม่

เห็นชอบก็ไม่ง่ายถ้าเห็นชอบก็สามารถดำเนินการจ่ายได้ ประเด็นเงื่อนไขเวลามีปัญหาถ้าจะจ่ายโบนัสของปีใด ต้องเอาเงินของปีนั้นแล้วกันไว้อย่างส่งว่าจะจ่ายโบนัสห้ามเอาเงินของปีอื่นมาจ่ายแล้วห้ามเอาเงินทั้งไว้มาจ่าย เดียวนี้ต้องรอก่อนกว่าจะรู้ตัวว่าตัวเองจ่ายได้จะเลย 30 กันยายน 2554 สิ่งที่ต้องทำได้ถ้าหากรู้ตัวล่วงหน้ากัน เงินทั้งไว้แล้วถ้าหากไม่อนุมัติก็ปล่อยตกไป ถ้าจังหวัดอนุมัติค่อยเอาเงินที่กันทั้งไว้มาใช้เพื่อเป็นการโบนัสซึ่งน่าจะ มีฤดูกาลประมาณเดือนธันวาคม เป็นปีงบประมาณต่อไปแต่เป็นเงินงบประมาณของปีที่แล้ว ดังนั้นเราก็จะถือ ประเพณีเหมือนเดิม เดือนกรกฎาคมไม่เกินเดือนสิงหาคมจะเป็นช่วงเวลาที่เรากำลังพิจารณาภายในกันเองภายใต้ เงื่อนไข คิดว่าควรจะจ่ายโบนัสให้กับพนักงานเท่าไร เราต้องดูสถานะการเงินการคลังของเทศบาลและต้องรู้ว่า เงินพวกนี้มาจากภาษีประชาชนจำเป็นต้องอธิบายได้ และต้องเข้าสู่เวทีแสดงความคิดเห็นกันแล้วไปปรับและ ยืนยันว่าทางคณะผู้บริหารเองก็ต้องการสนับสนุนให้พวกเราได้เงินโบนัสมากกว่า 3 ล้านบาทแต่จะเหมาะสม เท่าไรอย่างไรขึ้นอยู่กับกรอธิบายสาธารณะอย่างไรจึงจะไม่โดนเขาว่า มีท่านใดที่จะแสดงความคิดเห็นใหม่ เข้าใจว่ากระบวนการนี้จะถ้าอนุมัติมากกว่า 3 ล้านบาทมากขึ้นเท่าไรต้องเอาเงินออกจากสำรองจ่ายเท่านั้น

นายธีระศักดิ์ ฑีฆายุพันธุ์ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ประเด็นคือโบนัสประจำปี 2553 เพื่อจ่ายปี 2554 ผลงานปี 2554 ที่นำเสนอเพื่อขอรับการพิจารณา โบนัสต้องเป็นผลงานสรุปปี 2553 ประเด็นของการประมาณการรายรับที่เพิ่มเพื่อขอคิดสัดส่วนของรายรับที่เพิ่ม จะเป็นประเด็นที่ปฏิกิริยาสะท้อนกลับว่าเงินอุดหนุนปีนี้ลด เราขอแบ่ง 30 เปอร์เซ็นต์จากรายรับที่ได้เพิ่มขนาดที่ เงินอุดหนุนมันลดประเด็นนี้ อาจทำให้คิดมากเพราะเป็นที่รับรู้ว่ตอนที่เราเพิ่งประชุมในวาระที่ 2 เรื่องรายจ่าย ไม่แน่ใจจากรายรับที่เพิ่มจะคิดสัดส่วนเป็นเปอร์เซ็นต์และหัวหน้าอดีตก็ขอ 10 เปอร์เซ็นต์มันไม่น่าจะถูก ยกตัวอย่างเช่นเบี้ยยังชีพขอแบ่ง 10 เปอร์เซ็นต์ของเงินคงเหลือต้องยอมรับความเป็นจริงเบี้ยยังชีพเป็นเรื่องของ เราหลักไปรับของรัฐบาล ประเด็นลดรายจ่ายไม่ใช่เรื่องมาตรการลดรายจ่าย ก็ฟาสีชุมชนเหตุผลที่ไม่ได้จ่ายเพราะ มีนโยบายว่าจะไม่มีการแข่งขันกลัวจะเกิดการซ้ำซ้อนก็ฟาสีปลายปี ตามที่คิดในส่วนของการมาตรการลด รายจ่ายคิดไปในส่วนที่ไม่ได้เกิดจากรู้ความสามารถเป็นเรื่องที่เราไปเอาเงินรัฐบาลมาเพื่อไม่ต้องจ่าย แล้วไปคิด 10 เปอร์เซ็นต์จากรายรับนี้ไม่ค่อยถูกในการนำเสนอ ส่วนหลักเกณฑ์ที่ 3 นี้สามารถนำมาคำนวณได้แต่ ก็ไม่ยากให้พูด ให้ไปตั้งตัวเลขที่รายได้เพิ่มก็ขอตั้งสัดส่วนเปอร์เซ็นต์ที่เราจัดเก็บได้ รายจ่ายที่ลดก็ขอตั้งสัดส่วน เปอร์เซ็นต์จากรายรับที่ลดได้ ถ้าเป็นอย่างนี้ต่อไปการกำหนดนโยบายในการจัดเก็บรายได้จะเปลี่ยนทันทีเพราะว่ามีการ ขอแบ่งจากส่วนที่เก็บเพิ่มได้ แต่จริงแล้วให้นำเสนอรายได้ที่เพิ่มทั้งปีโดยความสามารถเพิ่มได้ทั้งหมดเท่าไร รายจ่ายจริงที่พากันประหยัดได้เท่าไร ประสิทธิภาพประสิทธิผลของงานมีรางวัลอะไรเป็นตัวการันตีนี้คือเป็น หมวดของการนำเสนอว่าเรามีความรู้ความสามารถจริงเรานำมาอธิบายเพื่อยกตัวอย่างกรณีเปรียบเทียบ เช่น กรณีในจังหวัดขอนแก่นที่มีหน่วยงานที่น่าสนใจจ่ายแบบไหน อบจ.เทศบาล.อบต.จังหวัดอื่นที่ให้ข้อมูลมา กรณี จ่ายและไม่จ่ายสูงสุดเฉลี่ยคนละเท่าไร ต่ำสุดได้เท่าไรหรือไม่ได้เลยด้วยเหตุผลอะไร แต่ประเด็นของเรา เปรียบเทียบกับประเด็นปีที่ผ่านมาได้ 3 ล้านบาท คิดคำนวณแล้วได้คนละ 1,900 บาท ไม่น่าจะเพียงพออย่างไร เหตุผลที่จะเสนอเพิ่มด้วยสาเหตุอะไร วิธีคิดคือจะบอกให้คนอื่นเขารู้ว่าที่เราได้รับอยู่มันน้อยแต่ที่น้อยมันต้องมี ตัวเปรียบเทียบ อยากให้ลองปรับวิธีการดู

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

แยกให้ออกเป็นการวิจารณ์ในการคำนวณเพื่ออ้างเหตุและผล ดูเหมือนข้อเสนอไม่พูดถึงนัยเชิงตรรกะ หาเวลามาต่อลองกันระหว่างนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล รองประธานสภาเทศบาล กับตัวแทน พนักงาน 3-4 คนทานข้าวด้วยกันสักมื้อหนึ่งและควรจะคุยกันว่าควรจะได้เท่าไรในปีนี้ สมมุติว่าปีนี้ 6 ล้าน บาทก็ไปคุยเองที่เหลือทางคณะทำงานก็ทำงานต่อได้แล้ว ถ้าปีนี้ 10 ล้านบาทก็คำนวณต่อและไปคำนวณเองไม่ จำเป็นต้องมีพวกนี้มาโชว์เป็นข้อเสนอน่าจะดีกว่าที่เราจะมาแสดงแบ่งทรัพยากรกันมันดูเหมือนตรรกะแต่เวลาอธิบาย แบบตรรกะจะมีช่องว่างเยอะ ไม่ได้พูดถึงปริมาณเงินว่าควรไม่ควรอย่างไรการได้มากก็ไม่ได้ทำให้ทางผู้บริหารเสีย ประโยชน์ใดทั้งสิ้นอยู่แล้วก็อยากให้เพื่อนพนักงานได้เยอะในขนาดเดียวกันก็ต้องอธิบายกับสังคมได้ด้วยก็เป็นอีก

วิธีหนึ่งที่ไม่เป็นแบบทางการ ส่วนที่เสนอมาก็เสนอในวงเงินประมาณ 6 ล้านบาทบาทสิ่งที่ต้องเรียนให้ทราบ เบื้องต้นเป็นข้อมูลกับพนักงานทุกคน คือมีคำสั่งปีที่แล้วออกมาว่าเงินโบนัสปีไหนต้องเอาเงินปีนั้นจ่ายทำให้ ประเพณีเราใช้เงินโบนัสของปีที่ผ่านมาแล้วจำเป็นต้องเอาเงินโบนัสของปี 2554 มาจ่ายเงินโบนัสปี 2553 เกิดขึ้นไม่ได้ ปีที่แล้วเรามีเจตจำนงตั้งเพื่อจ่ายโบนัสแต่เลยเวลาของปีราชการไปพนักงานจึงไม่ได้โบนัส มาดูว่ามี เจตจำนงคั่งไว้ 3 ล้านบาทแต่ไม่สามารถให้ได้เพราะว่าปีที่แล้วมันเป็นเรื่องของเม็ดเงินที่ไม่ตรงกับปีงบประมาณ ก็เลยต้องเอาปีของเม็ดเงินงบประมาณที่ตรงกันมาจับใส่กัน ส่วนที่ได้รับการจ่ายตั้งแต่เดือนธันวาคม ปี 2553 จ่ายให้มันตรงกันกับปีงบประมาณจึงกลายเป็นว่าราชการไม่ต้องเสีย 3 ล้านบาทให้พนักงานในปีที่แล้วพวกเราตั้ง ไว้ทุกปี 3 ล้านบาทแต่ไม่ได้จ่ายจำเป็นต้องปล่อยหายไปเป็นเงินสะสมพอเลยเวลาไม่สามารถกลับมาจ่ายได้ แต่ พอรู้สึกว่าจะตั้งไว้ 3 ล้านบาทและปีที่แล้วก็ไม่ได้ให้ก็ตั้งให้ 6 ล้านบาทก็อาจจะพอมีเหตุผลอยู่บ้างสิ่งที่ห่วงกลัว เป็นบรรทัดฐานแบบที่รองอธิบดีบอก ก็กลัวว่าจะมีผลกระทบต่อการบริหารงานในอนาคตข้างหน้ามากเกินไป น่าจะดูภาพรวมทั้งหมดก่อนค่อยตัดสินใจน่าจะดีกว่า ส่วนตัว 6 ล้านบาทรับได้เพราะรู้สึกว่ามันก็เป็นสิทธิ พื้นฐานที่พนักงานควรจะได้ไม่ว่ากันเพราะปีที่แล้วไม่ได้ก็เพิ่มเติมจากปีนี้ สำหรับผมไม่ถือว่าได้มากขึ้นก็ได้ตาม ส่วนที่ตั้งใจจะให้อยู่แล้ว ปีหน้าตั้งงบประมาณไว้ 5,000,000 บาท และปีหน้าจะใช้วิธีการเอาผู้บริหาร ฝ่ายประจำและฝ่ายสภาเทศบาลรวมกันแล้วไม่เกิน 10 คน มานั่งกันแล้วมาคุยหารือกันจะเอาอย่างไรค่อยว่า กันโดยการพยายามเอาข้อมูลเหล่านี้ออกมาโชว์แต่ไม่คิดเป็นเปอร์เซ็นต์แบบนี้ ส่วนกรณีทีบอกว่าไม่ใช่ฝีมือ การลดรายจ่ายไม่ควรกล่าวอ้างให้โชว์เฉพาะที่เป็นฝีมือเท่านั้นตอนนี้มีเงิน 6 ล้านบาท

นายธีระศักดิ์ ธิมาวุฒินันท์ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ยืนยันในหลักการพวกเรามีความคิดตรงกันในการสนับสนุนให้มีโบนัสและเป็นธรรมเนียมปฏิบัติการที่เราจะดำเนินการโดยที่ไม่เคยคิดที่จะขอเรียกร้องเพิ่มเติมตามสิทธิ ขณะเดียวกันฝ่ายบริหารก็ไม่เคยไปยุ่งเกี่ยว ประเด็นก็คือเนื่องจากโครงสร้างบุคลากรมันมากไม่สามารถขยับตามของเขาได้ ขนาดที่อื่นได้ 1-5 เดือนจำนวน ที่เราคิดคำนวณออกมาไม่ถึงครึ่งของหนึ่งเดือน น่าจะเอามานำเสนอเพื่อเปรียบเทียบได้แต่เห็นด้วยในหลักการ และตรงกันกับท่านนายกเทศมนตรีพวกเรามีมารยาทดีมากในการคิดเรื่องนี้และสนับสนุนให้สามารถดำเนินการ ในเรื่องนี้ก็ขอให้กำลังใจ กรณีการนำเสนอก็อยากให้อบรอบ

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ถ้าผมเสนอให้ 5,000 บาทจะยอมไหมก็ให้พนักงานรับคนละ 5,000 บาท คำนวณเท่าไรก็เป็นไปตามนั้นก็เป็นที่รับทราบกันถ้าปีนี้ Core Team ผ่านแล้วเงินเรามีพอจริงก็เสนอให้พนักงานคนละ 5,000 บาทจะได้ไหมและวิธีการคำนวณเสนอหลักการเหตุผลก็ให้ไปดำเนินการเอา ถ้าคิดคำนวณเงินออกมาประมาณ 7 ล้านบาทบาท เงินที่ถูกโอนมาเก็บไว้ที่เงินสำรองจ่ายถ้ามีเงินเพียงพอที่จะไปจ่ายตรงนี้ ขั้นตอนมันอยู่ที่ Core Team ต้องผ่านก่อน พอผ่านก็เอาเงื่อนไขนี้ไปเสนอแล้วจังหวัด ถ้าผ่านภายใน 30 กันยายน 2554 การประชุมสภา เทศบาลวันที่ 1 สิงหาคม 2554 และวันที่ 9 สิงหาคม 2554 ให้เอวาระเรื่องนี้เข้าเพื่อกันเงินในหมวดเดียวกัน กับการกันเงินสำนักการช่างและสำนักอื่นที่ใช้เงินไม่ทันประจำปี ดังนั้นกระบวนการรู้แหล่งเงินกับกระบวนการ เตรียมการต้องมีเรียบร้อยแล้ว ถ้าตกหล่นอะไรท่านก็รับผิดชอบเพราะมันต้องเป็นไปตามระเบียบราชการ ขั้นตอนก็ต้องสมบูรณ์ วันที่ 9 สิงหาคม 2554 ต้องเอาเรื่องเข้าสภาเทศบาลเพื่อกันเงิน

มติที่ประชุม: อนุมัติให้พนักงานเทศบาลรับคนละ 5,000 บาท โดยให้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาจากคณะกรรมการ จังหวัดก่อน และนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมสภาเทศบาล ในวันที่ 9 สิงหาคม 2554 เพื่อขอกันเงินการพิจารณาจ่ายเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ(โบนัส)ปี 2554

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

3.1 เรื่องการต้อนรับคณะเทศบาลนครหนานหนิง

นายธนาวุธ ก้อนใจจิตร รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

สืบเนื่องจากเทศบาลนครขอนแก่นได้นำผู้บริหารและนักเรียนไปเยือนนครหนานหนิงและได้ทำความตกลงกับทางเทศบาลนครหนานหนิงในการที่ทางผู้บริหารเทศบาลนครหนานหนิงจะนำนักเรียนมาเยี่ยมเยียนเรา มีกำหนดการดังนี้ เทศบาลนครหนานหนิงจะมาเยือนเทศบาลนครขอนแก่นในวันที่ 24 กรกฎาคม 2554 โดยลงสนามบินสนามบินสุวรรณภูมิ เวลา 15.00 น.จะอยู่ที่ขอนแก่นจนถึงวันที่ 29 กรกฎาคม 2554 จะพักที่ขอนแก่น 5 วัน จะขอเข้าพบนายกเทศมนตรี วันที่ 28 กรกฎาคม 2554 จำนวนที่มา 22 ท่าน จะมีคณะผู้บริหาร ผอ.โรงเรียนมัธยมเฟยหง และนักเรียนจำนวน 16 คน คณะผู้บริหาร 6 คน จะกลับประเทศจีนวันที่ 31 กรกฎาคม 2554 จึงขอเรื่องพิจารณางบประมาณในการค่าใช้จ่ายในการต้อนรับ

นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

เรื่องพิจารณางบประมาณในค่าใช้จ่ายให้ไปพบที่ห้องทำงานเพื่อมาดูรายงานและสอบถามให้รู้เรื่องโดยให้เตรียมการให้ดี และรับทราบเพียงว่าคณะผู้บริหารเทศบาลนครหนานหนิงและนักเรียนมา และรับทราบถึงกำหนดการที่จะมาเยือนเทศบาล และความพร้อมก็ได้เตรียมหมดแล้วทั้งการสื่อสาร สถานที่พักอาศัย รวมถึงวิธีการในการนำพาเขาไปสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ

มติที่ประชุม:รับทราบในการต้อนรับคณะเทศบาลนครหนานหนิงส่วนเรื่องพิจารณางบประมาณในค่าใช้จ่ายในการต้อนรับให้ไปนำรายละเอียดเข้าพบที่ห้องนายกเทศมนตรี

3.2 เรื่องการป้องกันน้ำท่วม

นายธีระศักดิ์ ธิมาวุฒพันธุ์ รองนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

อยากจะฝากประเด็นวันหยุด 4 วันจากบทเรียนเมื่อวานที่ฝนตกหนักมาก น้ำท่วมถนนมิตรภาพได้สั่งการเองไปยังป้องกันให้เอารถไปช่วยบรรเทาปัญหาการจราจร สั่งการเองเดิมที่มีคนประสานก็ออกมา 1 คัน สั่งการเองก็ไม่ได้ออกไปจนต้องย้ากับท่านรองปลัดเทศบาลออกไปเพิ่มอีก 1 คัน ซึ่งดุลยพินิจของการตัดสินใจในระดับหัวหน้าไม่ดี ขนาดรองผู้ว่าราชการโทรมาด้วยความตกใจถนนมิตรภาพกลายเป็นทะเลถ้าเหตุการณ์แบบนี้ อย่างน้อยยกกำลังออกมานี้ 3-4 คันถ้าไม่ได้ใช้ก็ไม่ได้เสียหาย วันหยุดติดกัน 4 วันนี่เกรงว่าสถานการณ์เช่นนี้จะเกิดซ้ำ ถ้าการออกไปไม่ทันเวลาจะเกิดปัญหาตามมา ดังนั้นเพื่อความรอบคอบเย็นนี้ขอให้มีการสั่งการงานป้องกันในเรื่องนี้โดยตรงว่าไม่ให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเกิดกรณีฝนตกหนักไม่ต้องออกไปที่ละคันและโทรสั่งทีละคันถ้าไม่ใช้ค่อยกลับไปที่ตั้งจะดีกว่า สำนักงานช่างได้สั่งการไว้แล้ว คนที่ดื่มมาเมาแล้วถ้าเครื่องสูบลมเสียน้ำท่วมมิดอยู่ใต้อูโมงค์ลงไปอาจจะเสียชีวิตเป็นสิ่งที่ห่วงมาก ฝากทางสำนักปลัดเทศบาลช่วยกำกับเป็นกรณีพิเศษ


นายพีระพล พัฒนพีระเดช นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น


กรณีที่ท่านรองฯธีระศักดิ์พูดถึงดีความเป็นเรื่องการบังคับบัญชาการที่มีการสื่อสารสั่งให้รถออกไปก็จำเป็นต้องออกถ้าฝ่ายบังคับบัญชาชัดเจนอยู่แล้วไม่แน่ใจว่าที่สั่งมีจำนวนคันใหม่ ถ้าไม่บอกจำนวนคันอาจจะมีปัญหาเรื่องการไต่รถของจำนวน ถ้าท่านบอกจำนวนคันแล้วไม่เป็นไปตามนั้นอาจจะต้องร้องขอให้ท่านปลัดเทศบาลช่วยกำกับเรื่องนี้ใหม่อีกรอบหนึ่งต้องคุยกับหัวหน้างานกับคนที่ประจำสถานี ถ้ามีการสั่งการเรื่องนี้เป็นเรื่องเข้มงวดไม่ใช่เรื่องที่จะมาไต่รถและคิดอีกทีหนึ่ง รับคำสั่งเท่าไรต้องออกเท่านั้นเรื่องระบบบังคับบัญชา ในสถานการณ์ฉุกเฉินถ้าจำเป็นต้องมารอไต่รถรอ ถ้าบังเอิญไม่บอกจำนวนคันก็แปลว่าเราเองต้องมาทบทวนวิธีสั่งใหม่ว่าให้บอกเลยว่าจำนวนเท่าไรก็จะทำให้เขาเองง่ายขึ้นดังนั้นก็ไต่รถรอไม่ถูก ให้ระบุจำนวนคันออกไปเลยเขาไม่แน่ใจว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจุดเดียวหรือเปล่าถ้าไปทีเดียวมีเรื่องขึ้นมาที่อื่นเวลาจะถอนกำลัง

มันจะยุ่ง ถ้าบอกจำนวนคันเขาได้มันก็จะง่ายขึ้นต่อการปฏิบัติหน้าที่ ยืนยันว่าทางรองปลัดเทศบาลหรือรองนายกเทศมนตรีมีอำนาจเต็มในการสั่งการเรื่องนี้ในภาวะฉุกเฉิน เรื่องอื่นมีไหมถ้าไม่มีเป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้ปิดการประชุม

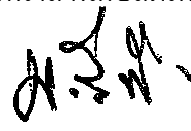
มติที่ประชุม: มอบหมายให้ท่านปลัดเทศบาลกำชับและเข้มงวดในเรื่องสถานการณ์ภาวะฉุกเฉินน้ำท่วมกับหัวหน้างานและคนที่ประจำสถานีในการปฏิบัติหน้าที่

♦ เลิกประชุม เวลา 16.30 น. ♦

(ลงชื่อ)  ผู้บันทึกรายงานการประชุม
(นางวารุณี มือนันต์)
เจ้าพนักงานธุรการ 3

(ลงชื่อ)  ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางสาวอมรา โกศลสุรภูมิ)
หัวหน้าฝ่ายการประชุมและกิจการสภา

(ลงชื่อ)  ผู้ตรวจ / ทาน
(นายอดิศักดิ์ สมจิตต)
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

(ลงชื่อ)  ผู้ตรวจ / ทาน
(นายมนตรี สิงห์บุญณภัทร)
เลขานุการนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น